

Pro bezpečí domovů a čisté ovzduší
Číslo 4 • Ročník XXXIII • Zima 2023

KOMINICKÝ VĚSTNÍK



Foto: Ivo Havlík

Doyen českých kominíků oslavil 80. narozeniny

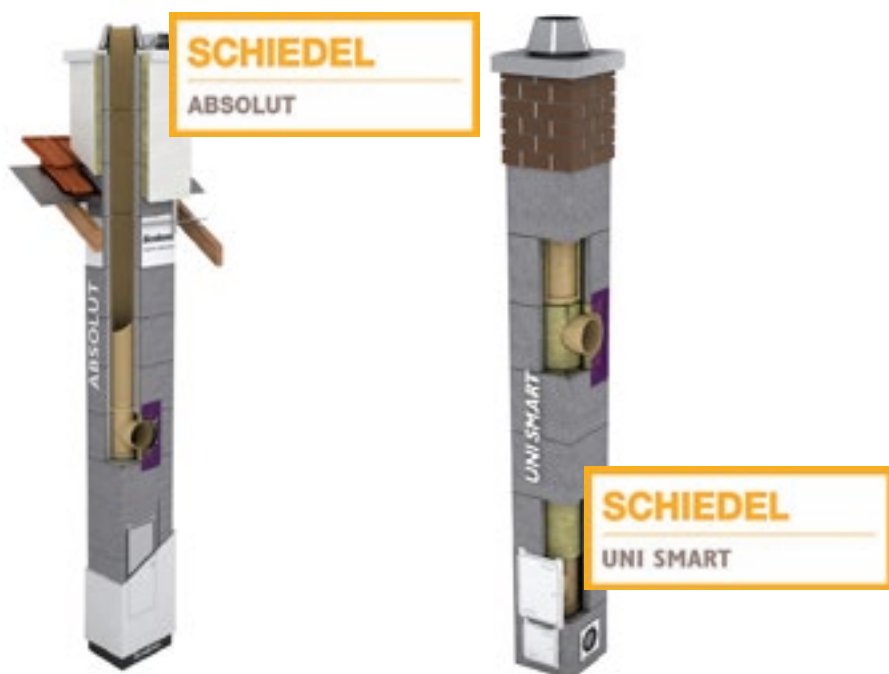
Hasičská vzájemná pojišťovna
– hrdý partner Společenstva kominíků ČR

 **HASIČSKÁ
VZÁJEMNÁ
POJIŠŤOVNA, a.s.**

KOMÍNY S IZOSTATICKOU VLOŽKOU

- moderní komíny pro moderní domy

- vhodné pro těsné domy
- přívod vzduchu ke spotřebiči
- izostatická keramika nejvyšší kvality
- bezproblémový chod s řízeným větráním
- Schiedel ABSOLUT = **zdravý komín s certifikací pro pasivní domy**



Empfohlen durch das



**SENTINEL HAUS
INSTITUT**

SCHIEDEL

www.schiedel.cz

Komu není rady, tomu není pomoci. Ani u soudu

ÚVODNÍK



Přesně před rokem, ve vydání KV 4/2022, jste se na stránkách našeho žurnálu mohli dočíst, že Nejvyšší správní soud ČR **zamítl** kasační stížnost „na ochranu před nezákonným zásahem“, ve které žalobce (právní zástupce Českého sdružení pro technická zařízení) žádal žalovaného (Ministerstvo vnitra ČR), aby se zdržel nezákonné aplikace vyhlášky 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty, na „spalinové cesty, ve kterých nehrozí riziko vzniku požáru“.

Současně žalobce žádal, aby soud uložil žalovanému povinnost upravit tuto vyhlášku v souladu se smyslem zákona 133/1985 Sb., o požární ochraně, jehož je vyhláška 34/2016 Sb., prováděcím předpisem.

Tedy jsem na konci mého příspěvku napsal zhruba toto: Snad fakt, že ČSTZ, jako žalobce, neměl v kasační stížnosti úspěch, už donutí jeho zástupce k tomu, aby na svých přednáškách neuváděli své posluchače v omyl tvrzením, že tomu tak není.

Žel, nedonutil. ČSTZ se i nadále svévolně pasovalo do role autoritativního vykladače práva v Česku a všechny kolem sebe ujišťovalo, že zákon o požární ochraně a vyhláška o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty se nevztahuje na spalino- vé cesty pro spotřebiče na plynná paliva.

Protože – jak známo – účel světí prostředky, ČSTZ nelenilo a prostřednictvím

revizního technika plynových zařízení (kterého zastupoval shodný právní zástupce) k Nejvyššímu správnímu soudu ČR v téže věci podalo další kasační stížnost. Jak zákon velí, byla opět zamítnuta. Tentokrát však byl rozsudek pro revizního technika plynu a tím i ČSTZ o dost boles- tivější. Mimo jiné se v něm dočteme:

„zákon o požární ochraně se aplikuje na revizi veškerých spalinových cest, výslovně též na revize spalinových cest pro spotřebiče na plynná paliva. Kromě protipožární prevence je nutné předcházet i rizikům plynoucích z jiných nebezpečí, která mohou uživatelům hrozit při užívání tepelných (spalovacích) zařízení a to v důsledku nesprávné manipulace či údržby spalino- vých cest. Tato jiná nebezpečí hrozí i uživatelům zařízení na plynná paliva (např. v důsledku nesprávného provedení spalinových cest, jejich neprů- chodnosti či netěsnosti jejich jednotlivých komponent). Tato činnost spadá do odbornosti kominiků jako profesionálů, kteří přispívají k předcházení veškerých rizik spojených se spalino- vými cestami.“

Nerad se opakuji, nicméně po dlouho- leté zkušenosti si dovolím předpovědět, že ani tento rozsudek, proti němuž již není přípustný opravný prostředek a který v daném případě je naprosto závazný (jedná se o judikaturu závaznou a meto-

dicky vhodné na všechny obdobné pří- pady) odborníky svého druhu z ČSTZ ne- zastaví v jejich tažení proti právu.

Žel, k vlastní škodě. V citovaném přípa- dě to důvěřivý příznivec odnesl pokoutou za neoprávněné podnikání a kapsu si ješ- tě potrhal nemalými náklady na několika- ré soudní řízení.

Jaký trest by však soudce udělil v pří- padě, kdyby došlo k újmě na zdraví, či ma- jetku uživatele plynového zařízení, které plynař spustil bez revize spalinové cesty? To už by bylo podstatně horší.

Podrobněji se o celé kauze dočtete uvnitř čísla, kde celý rozsudek v zájmu je- ho nezpochybnitelnosti zveřejňujeme. Najdete tam i podrobnější analýzu k po- žadavkům EN a ČSN ohledně požadavku na odolnost při vyhoření sazí.

Celý rozsudek tiskneme uvnitř listu.

Jaroslav Schön

KOMINICKÝ VĚSTNÍK

Vydává:
Společnost kominiků ČR

Šéfredaktor:
Dr. Ivo Havlík, tel.: 724 074 441
e-mail: ivo.havlik@studiomatrix.cz

Redakční rada:
Zbigniew Ondřej Adamus
Pavel Dědič
Jan Leksa
Emil Morávek
Ing. Libor Seidl

Typografie: Studio Matrix,
tel.: 774 724 774, e-mail: info@studiomatrix.cz

Tisk: Tiskárna V Ráji, Pardubice

Inzerce a předplatné:
Společnost kominiků ČR
Učňovská 100/1, 190 00 Praha 9-Hrdlořezy
Tel.: 602 285 022
e-mail: sk.cr@seznam.cz
www.skcr.cz

Rozšiřuje: Společnost kominiků ČR
prostřednictvím Tiskárny v Ráji, Pardubice

Časopis vychází v tištěné formě, hlavní obsah je rovněž zveřejňován na www stránce SK ČR. Poskytnutím příspěvku autor souhlasí s jeho rozmno- žováním, rozšiřováním a sdělováním internetem či v jiném titulu vydava- tele. Autor souhlasí s případnými úpravami rozsahu textu a odpovídá za právní i faktickou bezzávadnost příspěvku. Obsah reklam není upravován a inzertní ručí za jejich správnost. Redakce nepřijímá odpovědnost za ná- zory zveřejněné v textu článků a reklam, ani je nekoriguje.

Povoleno feditelstvem pošt Praha
č. j. 185/93-NP ze dne 4. 2. 1993

PF 2024

Milé kolegyně, vážení kolegové, dovol- te mi, abych všem spolupracovníkům (pracovníkům kanceláře a členům Ra- dy SKČR a redakční rady, všem přispě- vatelům do statistiky závad spalino- vých cest poděkoval za spolupráci v ro- ce 2023.

Těším na spolupráci v roce příštím. Předem mnoho děkuju i těm z vás, kteří ještě v prvních třech měsících roku 2024 rozšíří řady respondentů statistiky.

Příjemné prožití svátků vánočních a novoročních a do nového roku 2024 mnoho pracovních a osobních úspěchů, hodně štěstí a pevné zdraví vám a va- šim blízkým přeje

Jaroslav Schön





Emil Morávek oslavil 80. narozeniny



Emil Morávek se narodil 10. října 1943 v Českých Budějovicích. Po vyučení v oboru na Střední škole v Plzni pracoval jako kominík v Komunálních službách Vrchlabí (stejně jako jeho starší bratr).

Po absolvování povinné vojenské služby se přestěhoval do Českého Těšína. Obor však neopustil a nastoupil k výkonu kominické profese v Karviné. Později si doplnil vzdělání maturitou na Gymnáziu v Ostravě.



V druhé polovině sedmdesátých let začal zastupovat severomoravský region v odborné gesci kominických služeb při civilně správním úseku Ministerstva vnitra a v nově založeném Okresním podniku služeb v Karviné se stal vedoucím kominické provozovny.

V roce 1989 bylo ustanoveno Sdružení kominických služeb ČSSR při Výzkumném ústavu místního hospodářství a Emil se od začátku stal jeho místopředsedou.

V březnu roku 1990 začal podnikat jako soukromý kominík. Postupně se mu podařilo s dcerou Pavlou a synem Jiřím



vybudovat respektovanou rodinnou firmu.

V roce 1991 se jako člen přípravného výboru významně zasadil o vznik Společenstva kominíků ČSFR a stal se místopředsedou pro Moravu a Slezsko.

V roce 1995 byl zvolen prezidentem Společenstva kominíků ČR. Ve funkci setrval obdivuhodných 20 let, až do roku 2015. Tolik životopisná čísla a fakta.

Já jsem měl čest poznat Emila Morávka, když jsem ho, jako kolegu (vedoucího provozovny), navštívil někdy v roce 1985 v Karviné. Pamětníci jistě vědí, že ceny za kominické práce byly v té době stanovovány podle ceníku prací a služeb na základě výpočtu podle hodinové zúčtovací

sazby. Neslo to sebou spoustu problémů – např. ověřování, zda kominík opravdu v dané kotelně strávil práci uvedenou dobou, dodržování povinných bezpečnostních přestávek v práci, přesčasové hodiny apod. Žel, nebylo výjimkou, kdy do kotelny a na vrátnice podniků přišli údaje o vykázaných hodinách ověřovat příslušníci Sboru národní bezpečnosti a následně docházelo i k trestním stíháním, což v době platnosti zákona o rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví (s vysokými sazbami odnětí svobody) bylo víc než vážné. Emil tenkrát tu vážnost situace nejen pochopil, ale díky svým kontaktům zajistil, že Krajský úřad Severomoravského kraje ve své pravomoci vydal ceník ko-

minických prací – tentokrát to nebyl ceník s hodinovou zúčtovací sazbou, ale ceník podle druhu spotřebiče a jeho výkonu.

A já tenkrát za Emilem právě v této věci vyrazil pro radu a pomoc. Bylo to setkání, které se nezapomíná. Pro pochopení je třeba dodat, že mi bylo třiaadvacet let a po návratu z vojny a krátké zkušenosti v projektové kanceláři jsem se právě stal mladým vedoucím provozovny kominictví v Přerově. O kominictví jsem toho pravda, jako absolvent Střední průmyslové školy stavební s maturitou, až tolik nevěděl a skutečnost, že jsem měl (bez zkušeností) na starosti přibližně dvacet kominíků (s mnohaletou zkušeností), nebyla pro mou budoucnost nijak povzbuzující.



V roce 2012 Města Český Těšín Emilu Morávkově udělilo ocenění Osobnost roku



S Ritou Halbrštátovou a Františkem Jiříkem

Jistě pochopíte, že když místo toho, aby mi Emil (tenkrát pan Morávek) ukázal, jaký je mezi námi propastný rozdíl a jak „bažantovi“ řemesla nemá co poradit, jako tenkrát jiní, vzal mě, jak se říká, pod svá křídla a pomohl ceník a podílovou mzdu pro kominíky našeho podniku zavést.

A nejen to. Zapojil mě do práce Sdružení kominických služeb ČSSR a tím předurčil můj budoucí osud. Přes všechna očekávání, že to brzy vzdám, jsem se místo podání výpovědi vyučil kominíkem a jako vedoucí kominické provozovny vydržel až do roku 1989. V nových politických a ekonomických poměrech jsem začal soukromě jako kominík podnikat.

Určitě nejsem sám, komu Emil svým příkladem, nezištnou pomocí a důvěrou pomohl k tomu zvolit si svoji budoucnost. Ne nadarmo se říká „příklady táhnou“. Nikoli ke každému se osud zachová



S generálním ředitelem Hasičské vzájemné pojišťovny Josefem Kubešem



S Evou Bažantovou ze Spolku pro založení muzea kominického řemesla a jeho propagaci



Se svým nástupcem ve funkci prezidenta SKČR Jaroslavem Schöнем

podobně vstřícně. Já to štěstí měl a toho správného ve správný okamžik potkal. Měl jsem zkrátka štěstí, které mi přinesl kominík – Emil.

Okamžitě po založení Společenstva kominíků ČSFR se v roce 1991 Emil zásadním způsobem, stejně jako např. Jindřich Šlesinger, Ing. František Jiřík, Ing. Rita Halbrštátová a další, zasadil o to, že kominické řemeslo v České republice je dnes na vysoké odborné úrovni, a že Společenstvo kominíků ČR je jedním z nejlépe fungujících občansko-profesních sdružení nejen u nás, ale i v rámci Evropské federace kominických mistrů.

Emil je proto právem nositelem řady vyznamenání – od ministra vnitra, profesionálních a dobrovolných hasičů, Hospodářské komory ČR, Společenstva kominíků ČR. Málokdo si všechna ocenění zaslouží víc než on.

Pracovním nasazením s využitím svých povahových vlastností a jemu vlastního humoru, získal pro kominické řemeslo velkou řadu příznivců, z ostatních řemeslných profesí, z řad hasičů, státní správy, politiků, komor a spolků.

Milý Emile,

dovol mi, abych ti za všechny kominíky u příležitosti tvých 80. narozenin poděkoval za všechno, co jsi udělal. Bez tebe by kominické řemeslo a Společenstvo kominíků ČR nebylo takové, jakými dnes jsou. Řečeno bez nadšázky, byli bychom vůbec?

Samozřejmě ti tvými trefnými slovy přeju: „Všechno špatné, ať se ti vyhýbá, ať se tě drží zdraví, štěstí, láska a peníze“.

**Za Společenstvo kominíků ČR
Jaroslav Schön**



S prezidentem Evropské federace kominických mistrů (ESCHFÖE) Hans-Günterem Beyerstedtem



S tehdejším prezidentem Hospodářské komory ČR Vladimírem Dlouhým



Se zpěvačkou Heidi Janků



Foto: Ivo Havlík a archiv jubilanta

V diáři si zvýrazníme datum 14. květen 2024



VALNÁ HROMADA Společenstva kominíků ČR je svolána na úterý 14. květen 2024. Sejdeme se v kongresovém hotelu JEZERKA u Sečské přehrady – „v srdci Železných hor“.

Zájemci o ubytování z 13. na 14. května 2024 budou podrobně informováni v Kominickém věstníku č. 1/2024 a na webových stránkách SKČR. Rovněž bude zveřejněn časový program našeho výročního jednání.

*Životní jubilea
členů SKČR
ve 4. čtvrtletí 2023*

60 let

Jiří Rákosník, Hořovice
Ing. Valtr Sodomka, Kamenice
Vladimír Valchař, Velké Heraltice

65 let

Daniel Horáček, Přerov
Vlastimil Kotyza, Chrudim
Vladislav Kousal, Stará Říše

70 let

Miroslav Londýn, Tři Sekery
Jiří Martinovský, Hrádek nad Nisou
Petr Rychetský, st., Praha 9

80 let

Jaromír Barák, st., Nový Šaldorf
Dalibor Havlícký, Opava
Emil Morávek, Český Těšín

Pozor na změnu výše členského příspěvku

Děkujeme všem našim členům, kteří uhradili členský příspěvek za rok 2023, zejména těm, kteří provedli úhradu v řádném termínu splatnosti.

Žel, jako každý rok se opět našli takoví, kteří se zaplacením otálejí. Regionálním cechům pak nezbyvá než přistoupit k některému z opatření:

- Přesvědčovat člena tak dlouho, až zaplatí (ale do určitého termínu)
- Zaplatit neuhrazenou částku ze svého ročního příspěvku na činnost cechu
- Postupovat v souladu s ustanovením stanov a člena vyloučit

Při tom stačí tak málo. V životě mohou nastat situace, kdy okolnosti zabrání dotyčnému včas splnit svůj závazek ke kolektivu. Pak je ale potřeba, aby ten, jemuž problém vznikl, se spojil s cechmistrem a pokusil se s ním hledat řešení. Pokud však nemám zájem být nadále členem Společenstva, mám to oznámit cechmistrově.

V roce 2023 ze 14 regionálních cechů (stav k 21. listopadu 2023) pouze v sedmi ceších zaplatili všichni členové. Za ostatní cechy je v souhrnu 15 dlužníků. Za předchozí rok 2022 je v řešení ještě úhrada čtyř členů ze tří cechů. Na radě SKČR 7. – 8. října 2023 bylo přijato rozhodnutí, že bude řešeno ukončení členství.

POZOR! Výše členského příspěvku za rok 2024 se mění. Je stanovena částka 4800 Kč se splatností 30. března 2024.



Od roku 2012 byla výše příspěvku neměnná ve výši 4000 Kč. K úpravě výše členského příspěvku bylo nutné přistoupit vlivem inflace na celkovou cenovou hladinu, to je plošného zvýšení nákladů na provoz a aktivity Společenstva (pronájem kanceláře, valné hromady, činnost rady, atd). Změna členského příspěvku na rok 2024 a pravidla pro jeho tvorbu na další roky byly schváleny na Valné hromadě SKČR 5. května 2023.

Tak jako každý rok budou platební údaje všem členům rozeslány e-mailem do 10. ledna 2024. Složenka bude zaslána pouze těm, kteří doposud takto příspěvek platili.

Informace o výši příspěvku, termínu úhrady za rok 2024 a platebních údajích lze zjistit na <https://www.skcr.cz/index.php/ospolocenstvu/prispevky>.
Ing. Zdeněk Kalenda

**KOMÍNOVÝ SYSTÉM
HELUZ IZOSTAT**



**KOMÍNOVÝ SYSTÉM
HELUZ KLASIK**



Odborné semináře Příbyslav / Praha / Havířov 2024

Vážení kolegové, dovolte mi vás pozvat na další cyklus tradičních vzdělávacích seminářů pro členy SKČR.

Do připravovaných seminářů celoživotního vzdělávání kominíků v roce 2024 byla vybrána témata – komentované změny normy ČSN 734201, přídatná zařízení ve spalinových cestách a komentované příklady z nesprávné praxe z pohledu soudních znalců.

Po vyhodnocení zájmu a účasti Rada SKČR vypsalala termíny jedno- a dvoudenních seminářů a zvolila tři osvědčená školicí místa. V ceně semináře je tištěný komentář ke změně ČSN 734201.

Rozpis termínů

| Termín | Místo konání | Jednodenní | Dvoudenní | Pro cechy |
|------------------|--------------|------------|-----------|----------------------|
| 23. – 24. ledna | Příbyslav | | X | JČ, JM, OL |
| 30. – 31. ledna | Příbyslav | | X | VY, PA, HK |
| 6. – 7. února | Příbyslav | | X | STČ, LI |
| 12. února | Praha Jarov | X | | Praha, KV, PLZ |
| 13. února | Praha Jarov | X | | STČ, LI, UST |
| 20. – 21. února | Příbyslav | | X | KV, PLZ, pro všechny |
| 27. – 28. února | Příbyslav | | X | OL, ZL, JM |
| 5. března | Havířov | X | | MSL, pro všechny |
| 12. – 13. března | Příbyslav | | X | UST |

Místa konání:

Hasičský hotel Příbyslav, Husova 385, Příbyslav – www.hotelpribyslav.cz
SOU Jarov, Učňovská 1, Praha 9 – malý zasedací sál vpravo
SŠTO Havířov, Lidická 1a/600, Havířov-Šumbark – zasedací sál

Obsah přednášek

| | |
|----|--|
| 1. | Změny v ČSN 734201 |
| 2. | Přídatná zařízení ve spalinových cestách – regulátory tahu, odlučovače prachu, spalinové ventilátory |
| 3. | Požární bezpečnost ve stavbách versus zkušební normy kominů |
| 4. | Nesprávná praxe – komentované případy nevhodných řešení a jejich náprava |

- Cena jednodenního semináře včetně stravování je 2.800,- Kč.
- Cena dvoudenního semináře včetně stravování a ubytování je 4.400,- Kč.
- Dvoudenní školení začíná od 13 hod. první den společným obědem a končí v 13 hod. obědem druhý den.
- Jednodenní školení začíná v 8:45 a končí v 16:30 hod.
- Přihlášení je možné emailem nebo pomocí webového formuláře, který bude zveřejněn v aktualitách na webu www.skcr.cz.
- Účast zaměstnanců na školení: Zaměstnanci se mohou zúčastnit školení jako doprovod zaměstnavatele / člena SKČR s tím, že jejich účast odsouhlasí příslušný cechmistr.



JAN LEKSA má na starosti celoživotní vzdělávání členů SKČR a některé přednášky sám připravuje **Foto: Ivo Havlík**

Na závěr bych rád popřál všem kolegům a jejich rodinám pevné zdraví, štěstí, pohodu a úspěšný vstup do roku 2024. Těším se na setkání s vámi

Jan Leksa,
viceprezident SKČR



KOMINÍCI se vracejí na tradiční místo svých jednání a seminářů, tím je Hasičský hotel Příbyslav, který prošel kompletní rekonstrukcí

Foto: Ivo Havlík

Školení CIKO EXPERT 2024

Co nového se chystá v rámci školení CIKO EXPERT pro rok 2024?

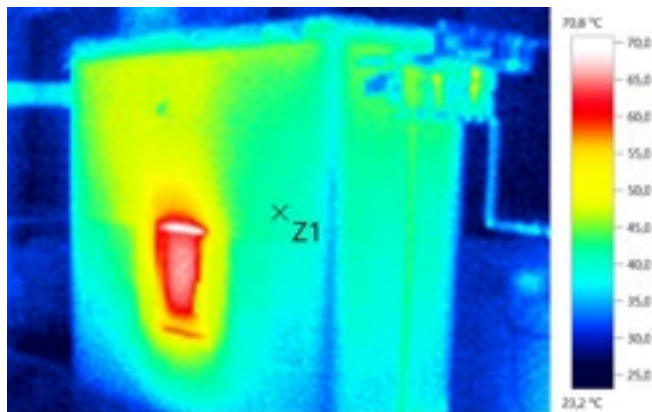
Tento typ školení je již dlouhodobě nedílnou součástí **celoživotního vzdělávání členů SKČR**. O téma **bezpečnosti a funkčnosti spalinových cest** je mezi odbornou veřejností dlouhodobě velký zájem. Proto je letos vypsané víc termínů a mají větší kapacitu. Cyklus školení CIKO EXPERT bude probíhat od února do dubna 2024, **zatím jsou vypsané následující termíny:**

2. 2. / 9. 2. / 22. 2. / 7. 3. / 8. 3. / 4. 4. / 5. 4. 2024

Přestože téma bezpečného a funkčního komínu je stále stejné, i pro letošek jsme připravili v rámci školení zajímavé novinky, zde dva příklady, proč jet na školení do CIKA:

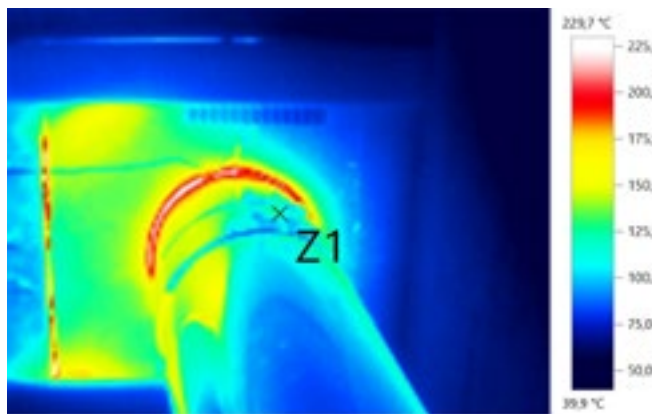
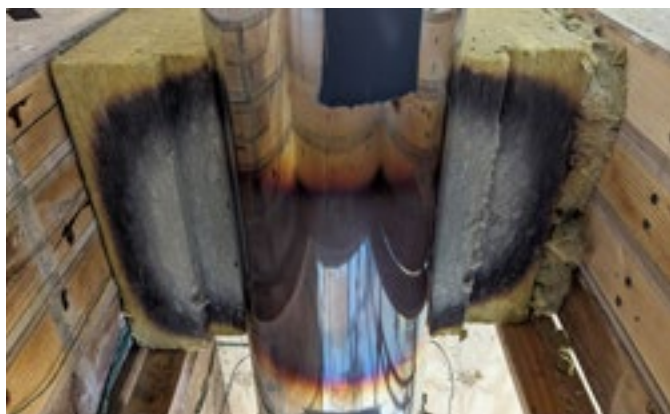
1. Akumulační kamna s teplovodními absorbéry

Akumulační spotřebiče jsou trend v nízkoenergetických domech. Tento spotřebič postavený Cechem kamnářů ČR je ukázkou kombinace akumulace do hmoty a využitím části výkonu do teplovodního systému. Jak se takový spotřebič chová, jaké jsou parametry spalin, jak se pro takový spotřebič navrhuje komín a jaká je spotřeba vzduchu pro hoření? Témata o kterých bude řeč a kterým máme jedinečné podklady.



2. Nové zkoušky požární bezpečnosti nerezových komínů

Zabudování nerezových komínů do stavby není na našem školení nic nového. Díky spolupráci se SKČR máme k dispozici nové zkoušky a nové poznatky, co všechno ovlivňuje bezpečnou vzdálenost hořlavých materiálů od pláště komínu. Reálně si zde ukážeme rozdíly ve vlastnostech nerezových komínů a také například velké rozdíly mezi chováním různých druhů minerální izolace. Ukážeme si, jak vypadají jednotlivé materiály po teplotním zatížení a podobně.



Celé školení bude tentokrát probíhat v areálu firmy CIKO, kde je vybudována nová školící místnost pro větší komfort a spokojenost účastníků. Pokud se na toto školení chystáte, můžete pro přihlášení využít formulář na webové stránce školení (QR kód).

Případné dotazy a náměty pište na info@ciko.cz.



Pozor na falešné revizní techniky spalinových cest!

Nejvyšší správní soud ČR potvrdil, že zákon o požární ochraně a vyhláška o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty platí beze zbytku i pro spalinové cesty na plynná paliva.

Tyto právní předpisy jsou součástí platného a účinného práva z hlediska čištění, kontroly a revize spalinové cesty od roku 2016.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR (č.j. 2 As 82/2023-49), proti němuž již není přípustný opravný prostředek a který je závazný v daném případě (jedná se o judikaturu závaznou a metodicky vhodnou na všechny obdobné případy) dal za pravdu Městskému úřadu v Rychnově nad Kněžnou ve vleklém sporu s živnostníkem, který na různých místech České republiky revidoval spalinové cesty, o revizi vydával zprávy a svoji činnost fakturoval i když nevládnul živnostenské oprávnění v oboru kominictví.

Městský úřad tuto činnost vyhodnotil jako přestupek a stejně tak učinil Krajský úřad a Krajský soud v Hradci Králové k nimž se živnostník odvolal. Výsledek správního řízení a rozsudek Krajského soudu potom potvrdil i Nejvyšší správní soud ČR, ke kterému odsouzený podal kasační stížnost.

Nejvyšší správní soud ČR se dále zabýval i tím, zda se na spalinové cesty zařízení na spalování plyných paliv vztahuje zákon o požární ochraně.

V této věci rozhodl, že zákon o požární ochraně se aplikuje na revizi veškerých spalinových cest, výslovně též na revize spalinových cest pro spotřebiče na plynná paliva. Kromě protipožár-

ní prevence je nutné předcházet i rizikům plynoucím z jiných nebezpečí, která mohou uživatelům hrozit při užívání tepelných (spalovacích) zařízení a to v důsledku nesprávné manipulace či údržby spalinových cest.

Tato jiná nebezpečí hrozí i uživatelům zařízení na plynná paliva (např. v důsledku nesprávného provedení spalinových cest, jejich neprůchodnosti či netěsnosti jejich jednotlivých komponent).

„Tato činnost spadá do odbornosti kominiků jako profesionálů, kteří přispívají k předcházení veškerých rizik spojených se spalinovými cestami,“ praví rozsudek Nejvyššího správního soudu.

My jen dodáváme, že za rok 2022 odhalila při své práci zhruba stovka kominiků a revizních techniků spalinových cest (členů Společnosti kominiků ČR) na 2700 závad ohrožujících uživatele spalinových cest otravou oxidem uhelnatým a 253 zadehtovaných kominů, jejichž další používání by nevyhnutelně vedlo ke komínovým požárům. **Ověřený seznam revizních techniků spalinových cest je na stránkách HZS ČR v sekci služby pro veřejnost.**

Martin Zeman,
tiskový mluvčí Společnosti kominiků ČR,
16. listopadu 2023

Celý rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR tiskneme jako dokument na stranách 16 až 20 tohoto vydání Kominického věstníku

Cyklus odborných školení 2024

Vážení obchodní partneři z řad kominických profesí, zveme Vás na odborné školení našich produktů.

Připravili jsme pro Vás cyklus odborných školení, na které Vás srdečně zveme. Máme pro Vás připraveny následující místa a termíny.

KOMINICKÉ a KAMNÁŘSKÉ FIRMY:

1. 2. 2024 – Nehvizdy
6. 2. 2024 – Nehvizdy
7. 3. 2024 – Olomouc (pobočka)
14. 3. 2024 – Nehvizdy
18. 3. 2024 – Nehvizdy
19. 3. 2024 – Olomouc (pobočka)
21. 3. 2024 – Olomouc (pobočka)
27. 3. 2024 – Olomouc (pobočka)

Rozsah bude cca 4,5 hod. vč. přestávek (počet osob 15–30 dle lokace)

Seznámíme Vás s novinkami v sortimentu, základními prodejními argumenty, nejčastějšími montážními chybami a dalšími užitečnými informacemi.

V Nehvizdech Vám představíme nový showroom určený pro obchodní partnery, stavební firmy, projektanty a koncové zákazníky. **Pro účastníky máme připravený certifikát o účasti na školení, kód pro absolvování online školení BOZP v čase, který Vám bude vyhovovat. Za**



účast na našem školení také obdržíte 3 body do celoživotního vzdělávání.

Podrobnou náplň školení obdržíte na základě registrace zkraye roku 2024.

NEVÁHEJTE A PŘIHLAŠTE SE co nejdříve (počet míst je limitován). Vyberte si termín a zaregistrujte se na níže uvedeném odkazu: <https://bit.ly/skoleni-partneri-2024>

nebo použijte zde uvedený QR kód.

(POZOR je zde kompletní přehled námi připravovaných školení, tak vyberte ten správný).



Těšíme se na Vaši účast!

Příčinou smrtelné otravy dítěte byl malý přívod vzduchu pro spalování

V souvislosti s těžkou otravou oxidem uhelnatým dítěte, mě Policie ČR, oddělení obecné kriminality, požádala o šetření na místě samém a vypracování znaleckého posudku. Účelem posudku bylo zjištění technického stavu komínu – kouřovodu – nástěnného plynového kotle, a zjištění příčiny otravy oxidem uhelnatým. Jaké vyšetřovatel položil znalci otázky a co na ně znalec odpověděl.

Jak byla zajištěna tlakově dynamická rovnováha systému „místnost – spotřebič“ a „přerušovač tahu – komín“ pro vyloučení vracení spalin do prostoru instalace spotřebiče?

Tím, že v celé bytové jednotce byla před přibližně šestnácti lety osazena nová plastová okna s dokonalým těsněním a dveře s gumovým těsněním, byla tlakově dynamická rovnováha systému „místnost-spotřebič, přerušovač tahu-komín **zrušena**. Celá bytová jednotka je dokonale utěsněna díky těsným oknům a dveřím. U starých dřevěných oken a dveří se počítalo s jejich průvzdušností, u nových je průvzdušnost 0. Bez přívodu vzduchu pro spalování, není možný ani odtah spalin.

Plynařská Technická pravidla TPG 704 01/2008 Odběrná plynová zařízení a spotřebiče na plyná paliva v budovách v čl. 8.1.5 stanoví cituji: „Při změně prostoru, ve kterém je umístěn spotřebič (např: stavební úpravy), výměně oken a dveří apod., ovlivňující rozsah a způsob větrání, přívodu vzduchu pro spalování a odvodu spalin, je nutné provést opětovné posouzení všech podmínek bezpečného a spolehlivého provozu instalovaného spotřebiče.

Novelizace plynařské TPG 704 01 z roku 2013 věnuje přívodu vzduchu pro spalování kapitoly 8, 9 a 10.

Čl. 8.1.5 v pátém odstavci stanoví: Posouzení přívodu spalovacího vzduchu podle bodu b) smí provádět kvalifikovaná osoba, např: revizní technik plynových zařízení, servisní technik plynových spotřebičů...

Čl. 8.1.5 stanoví, že spotřebič s odvodem spalin smí být připojen pouze při splnění následujících podmínek:

- spalinová cesta je vhodná k zajištění bezpečného odvodu spalin
- je zajištěn dostatečný přívod spalovacího vzduchu.

Mohl být příčinou zastavení průtoku spalin v komíně předmětného plynového kotle a následného průniku spalin do koupelny bytové jednotky č. 4 v domě čp. 481 současný provoz krbových kamen umístěných v obývacím pokoji bytové jednotky přetahování spalin tzv. komínovým efektem?

Ano, mohl. Teplota spalin předmětné karmy se pohybuje okolo 120 °C, teplota spalin od krbových kamen se pohybuje okolo 250 °C, takže má jednoznačně větší dynamickou sílu a je schopna si nasávat vzduch pro spalování tím, že obrátí komínový tah karmy.

Provoz kamen v inkriminovaném čase potvrdil otec otráveného chlapce v úřed-

ním záznamu o podaném vysvětlení na str. 4 cituji: „Po dobu, kdy byl chlapec ve vaně, jsem šel zatopit do krbu, který se nachází v obývacím pokoji, aby bylo teplo“.

Cituji z ČSN 73 4201 čl. 9.1.3 Do prostoru, ve kterém je umístěn uzavíratelný nebo otevřený spotřebič, **musí být zajištěn dostatečný přívod vzduchu**, který nesmí být ovlivněn podtlakovým ventilátorem větracího zařízení nebo jiným způsobem, aby nebyla narušena funkce odvodu spalin od spotřebiče do volného ovzduší.

ČSN 73 4201 čl. 9.4.3.1.3 stanoví: Pro spalování paliva ve spotřebičích musí být zajištěn dostatečný přívod spalovacího vzduchu.

Vyhl. č. 20/2013 Sb. O technických požadavcích na stavby, §11 odst. 6 a7 stanoví: V místnostech, kde jsou instalovány spotřebiče paliv, musí být vždy zajištěn přívod venkovního vzduchu rovný min. průtoku spalovacího vzduchu pro jmenovitý výkon a typ spotřebiče.

V § 11 odstavce 3 a 5 stanoví:

(3) Obytné místnosti musí mít zajištěno dostatečné větrání venkovním vzduchem a vytápění v souladu s normovými hodnotami, s možností regulace vnitřní teploty.

(5) Pobytové místnosti musí mít zajištěno dostatečné přirozené nebo nucené větrání a musí být dostatečně vytápěny s možností regulace vnitřní teploty. Pro větrání pobytových místností musí být zajištěno v době pobytu osob minimální množství vyměňovaného venkovního vzduchu 25 m³/h. na osobu...

O jaký typ krbových kamen se jedná, jejich stáří a stav, jak byl proveden odvod spalin z těchto kamen komínem, v jakém stavu je komín?

Jedná se o krbová kamna na dřevo výrobce OLSBERG, výkon nezjištěn pravděpodobně 6–9 kW, stáří nezjištěno. Kamna jsou postavena na dlažbě a připojena kovovým kouřovodem na komín standardním způsobem.



Ilustrační foto

Kouřovod je sestaven z kovových silnostěnných kouřových trub průměrově shodných s hrdlem kamen DN 140 mm a segmentového kolena, ve spodní části je opatřen regulační klapkou. Byl cca ze čtvrtiny zanesen sazemí a popílkem.

Komín je zděný opatřen šamotovými vložkami DN 140 mm, účinné výšky cca 7,5 m. Komínový průduch je čistý, po celé délce průchodný. Průměr a délka komína odpovídá výkonu připojených krbových kamen.

Podléhá umístění a provoz krbových kamen, krbů, příp. jiných spotřebičů na pevná paliva rovněž nějakému předpisu? Není umístění takového spotřebiče společně s plynovým kotlem v rozporu s nějakým předpisem?

Ano, každý výrobce má povinnost vydat na svůj výrobek návod k použití a obsluze, ve kterém musí být stanoveny podmínky instalace, provozu a údržby.

Dalším předpisem je ČSN 73 4201 Komíny, navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv.

Každý spotřebič je umístěn v jiné místnosti, podmínkou je dostatečný přívod vzduchu pro spalování obou spotřebičů a blokáce digestoře při provozu plynového kotle.

Předmětný kotel byl v minulosti řádně naprojektován, bylo vydáno stavební povolení na etážové vytápění (kombinovaný kotel FAIS), osvědčení o stavu komínů pro připojení plynových spotřebičů, zpráva o revizi plynového zařízení a kolaudační rozhodnutí. Kombinovaný kotel Fais pracoval do září 1993, tedy 21 let, životnost těchto kotlů se pohybuje v rozmezí 15–20 roků.

Jaká jsou další zjištění znalce?

Byl proveden kontrolní výpočet spalovací cesty od předmětného plynového kotle Fais na výpočtovém počítačovém programu Komín v.4.0.6 © PROTEC Nový Bor.

Závěr výpočtu zní: Spalinová cesta (kouřovod a komín) **vyhovuje, přebytek 5,60 Pa.**

Rovněž byl proveden kontrolní výpočet spalovací cesty ke krbovým kamnům, závěr výpočtu zní: Spalinová cesta **vyhovuje, přebytek 1,60 Pa.**

Z úředního záznamu, konkrétně z výpovědi revizního technika plynových zařízení, vyplývá, že v kuchyni byla zapnutá digestoř. V protokolu o ohledání místa činu na str. 4 je uvedeno, že digestoř, která je zavěšená, má ovládání zapnuté v poloze „1“. Tuto skutečnost potvrdil v úředním

záznamu o podaném vysvětlení otec otráveného chlapce, cituji: „Během koupání jsem dal v kuchyni vařit jídlo, jednalo se o brambory, přitom jsem digestoř zapnul na stupeň 1.“

Dle TPG 704 01 tabulky 7 je průtok odváděný podtlakovým větracím zařízením 250–600 m³/h podle typu a výkonu digestoře. Otcem otráveného chlapce byl potvrzen výkon 800 m³/h, v provozu na I. stupeň, tedy 300–400 m³/hod.

Kontrolu plynové karmy dle písemného dokladu, provedl revizní technik vyhrazených plynových zařízení, který v rozsahu kontroly uvádí v bodech

2) cituji: ... napojení plynových spotřebičů z hlediska požadavků bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a požární ochrany.

4) cituji: Provedena kontrola ovzduší na CO v prostorách s plynovými spotřebiči (PO vody a kotle) detektorem GD 500 ... bez úniku.

5) zda plynové zařízení a rozvody odpovídají současným platným normám a předpisům TPG 704 01, TPG 934 01 a ČSN EN 1775.

6) kontrola napojení a umístění plynových spotřebičů.

V předmětném bytě č. 6 nejsou uvedeny žádné závady! Přitom opomenul vzít v úvahu zásadní atribut plastová okna a těsné dveře.

U spotřebičů do 50 kW obecně platí pravidlo 1,6 m³/hod. na 1 kW příkonu. Otvor u stropu a podlahy 0,02 m² je otvor cca 14 x 14 cm. Celou problematiku řeší plynařský předpis TPG 704 01 čl. 9.3.1.

Jelikož právě přívod vzduchu pro spalování a bezpečnou funkci spalovací cesty je základní podmínkou bezpečnosti provozu jakéhokoliv spalovacího zdroje, je tento požadavek mezi předními v podmínkách připojování spotřebičů paliv dle ČSN 73 4201. Základní požadavek v komínové normě uvádí přívod vzduchu.

Projektant je povinen v projektu do prostoru do kterého je umístěn spotřebič paliv, řešit přívod vzduchu. Montážní firma má povinnost ověřit, zda jsou splněny podmínky pro provoz spalovacího zařízení a před jeho uvedením požádat o provedení revize spalovací cesty. U plynových odběrných zařízení je postupováno dle TPG 704 01 – podmínky přívodu vzduchu ověřuje plynař. Náhled na text ČSN 73 4201.

Další bezpečnostní požadavky v tomto směru určuje stavební zákon, a pokud došlo k instalaci spotřebiče do roku 2009, nebo k jakýmkoliv úpravám stavebního stavu objektu souvisejícími s instalací kot-



Ilustrační foto

le (a kotel může být umístěn i v prostoru bytu), pak nutno odpovědět, zda byly bezzbytku splněny podmínky stavebního zákona pro větrání bytového prostoru, jak požaduje vyhláška 137/1998 Sb, §23: ČSN 73 4201

9.4.3.3

Pro spalování paliva ve spotřebičích musí být zajištěn dostatečný přívod spalovacího vzduchu. Podtlak při nasávání vzduchu k plynovému spotřebiči do doby než je komín v quasistacionárním stavu nesmí přesáhnout 4 Pa. Přívod vzduchu nesmí být ovlivněn žádným větracím systémem, např. digestoří.

9.1.3

Do prostoru, ve kterém je umístěn uzavíratelný nebo otevřený spotřebič, musí být zajištěn dostatečný přívod vzduchu, také viz 9.4.3.1.3 který nesmí být ovlivněn podtlakovým ventilátorem větracího zařízení nebo jiným způsobem, aby nebyla narušena funkce odvodu spalin od spotřebiče do volného ovzduší. (viz příloha vzduch pro spalování) + Vyhl. č. 20/2013 Sb. O technických požadavcích na stavby, kde se v §11 za odst. 5 vkládají odst. 6 a 7, které znějí: (6) V místnostech, kde jsou instalovány spotřebiče paliv, musí být vždy zajištěn přívod venkovního vzduchu rovný min. průtoku spalovacího vzduchu pro jmenovitý výkon a typ spotřebiče.

Souhrn skutečností:

- Komín od předmětné karmy **vyhovuje**, dle výpočtu přebytek 5,6 Pa tahu.
- Komín od krbových kamen **vyhovuje**, dle výpočtu přebytek tahu 1,60 Pa tahu.
- Digestoř v kuchyni **byla v provozu** na stupeň 1. (výkon 800 m³/hod.)
- Bytový prostor díky plastovým oknům a těsným dveřím, byl **hermeticky uzavřen**.
- Dveře z koupelny byly pootevřené.
- Kontrola plynového zařízení provedena 15 dnů před otravou.

Závěr:

Příčinou otravy byl nedostatečný přívod vzduchu pro spalování. V hermeticky uzavřeném prostoru bytu po spotřebování vzduchu přestal komín plnit svou funkci a předmětný kotel začal produkovat oxid uhelnatý, který se šířil v koupelně.

Ze spisu vyplývá, že krbová kamna v obývacím pokoji byla inkriminovaný čas v provozu. Teplota spalin krbových kamen je cca o 130 °C vyšší. V uzavřeném prostoru krbová kamna měla větší dynamickou sílu a cestou nejmenšího odporu mohla obrátit komínový tah plynového kotle, který se mohl šířit přes koupelnu.

Stejný efekt s větší silou způsobila digestoř s elektromotorkem, která obrátila komínový tah.

K tomu že došlo k obrácení tahu u plynového kotle, svědčí otvor v krytu kotle v místě věčného plamínku, kde bylo nalezeno čerstvé okouření ze syté černým zazením.

Při dostatečném množství kyslíku dochází k dokonalému spalování. **Při nedostatečném množství kyslíku dochází k nedokonalému spalování.** V tomto případě platí přímá úměra, kdy při hoření

je méně kyslíku O₂ než je potřebný stechiometrický objem, tím více se vyvíjí oxidu uhelnatého-CO, který je bez chuti a bez zápachu, je výbušný, jedovatý a lidskými smysly nezjistitelný. Asi 220 x rychleji se slučuje s červeným krevním barvivem /hemoglobinem Hb/ na karboxylhemoglobin COHb, který působí na organismus degračně, organismus hyne vnitřním zadušením. Dle pitevního protokolu měl otrávený chlapec 30,8% COHb v krvi.

Na místě je otázka, proč plynář při kontrole předmětné karmy dle TPG 704 01 (15 dnů před otravou) nezjistil a neuvedl zásadní podmínku bezpečného provozu – **přívod vzduchu pro spalování** – když v ostatních bytech na tyto závady upozornil a nařídil opatření s termínem odstranění závady. Přívod a množství spalovacího vzduchu je doménou plynářů.

Kominík při pravidelné kontrole měl rovněž na plastová okna a digestoř v kuchyni upozornit. TPK 01-01 schválená dne 25. 11. 2010 v čl 3.6 stanoví: „*Při kontrole spalinových cest spotřebičů, u kterých je přívod spalovacího vzduchu závislý na komínovém tahu, se ověří, zda od poslední*

kontroly nedošlo ke stavebním úpravám (např. výměna oken, zakrytí otvorů pro přívod spalovacího vzduchu) nebo jiným změnám (např. dodatečná instalace odtažových ventilátorů, digestoř apod.). V případech zjištěných změn je nutné upozornit uživatele spotřebiče paliv na nezbytnost ověření množství přiváděného spalovacího vzduchu.“



Pavel Dědič,
soudní znalec v oboru požární ochrana,
specializace kominářství

Světová třída ve svém oboru.

Vše jednoduché, vše síťově propojitelné,
vše od jednoho zdroje:
bezkonkurenční měřicí přístroje
pro systémy vytápění.

Testo Česká republika
Jinonická 80, 158 00 Praha 5
tel.: 222 266 700
e-mail: info@testo.cz

Be sure. **testo**

Akce

Novinka!

www.testo.cz

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudců Mgr. Tomáše Kocourka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **V. B.**, zast. Mgr. Petrem Novotným, advokátem, se sídlem V Jámě 699/1, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2022, č. j. KUKHK-34057/SKZ/2022-2, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 15. 3. 2023, č. j. 30 A 92/2022-52, **takto:**

I. Kasační stížnost se zamítá.

II. Žalobce nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalovanému se nepřiznává náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

I. Přehled dosavadního řízení

[1] Žalobce se žalobou podanou ke Krajskému soudu v Hradci Králové (dále jen „krajský soud“) domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2022, č. j. KUKHK-34057/SKZ/2022-2, kterým žalovaný zamítl odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského úřadu v Rychnově nad Kněžnou ze dne 31. 8. 2022, č. j. MURK-SPR-27574/2022-Podo, a toto rozhodnutí potvrdil. Prvostupňovým rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 61 odst. 3 písm. b) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (dále jen „živnostenský zákon“). Přestupku se dopustil tím, že v době nejméně od 11. 4. 2019 do 9. 3. 2022 realizoval u zákazníků na různých místech České republiky revize spalinových cest (kominů) a svou činnost takto i fakturoval, přičemž si tím vydělal minimálně 26.900 Kč. Dle názoru správních orgánů však pro tuto činnost potřeboval živnostenské oprávnění pro výkon řemeslné živnosti „kominictví“, které neměl. Správní orgány vycházely z § 44 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně (dále jen „zákon o požární ochraně“), ze kterého vyplývá, že pro provozování činnosti spočívající v revizi spalinových cest musí být daná osoba držitelem živnostenské oprávnění v oboru kominictví. Za tento přestupek byla žalobci uložena pokuta ve výši 6.000 Kč.

[2] Ze spisového materiálu vyplývá, že žalobce v rámci své podnikatelské činnosti provádí revizi plynových zařízení. V žalobě namítl, že je držitelem oprávnění k této činnosti podle zákona č. 250/2021 Sb., o bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených technických zařízení (dále jen „zákon o V TZ“), a zároveň adresátem povinnosti uložené vyhláškou Českého úřadu bezpečnosti práce č. 85/1978 Sb. (nyní nahrazena nařízením vlády č. 191/2022 Sb.), podle níž musí při revizi plynového zařízení ověřit i funkci odvodu spalin. Namítl, že tyto předpisy obsahují speciální pravidla ve vztahu k těm, která jsou obsažena v zákoně o požární ochraně. Žalovaný při svém rozhodování nebral v potaz, že spalinová cesta je nedílnou součástí plynového zařízení, a proto nelze její revizi provádět samostatně. Žalobce poukázal na dle jeho názoru nesystematickou právní úpravu týkající se spalinových cest. Argumentoval, že je třeba rozlišovat mezi spalinovými cestami, kde hrozí riziko požáru, a těmi, kde toto riziko nehrozí. Žalobce se specializuje na servis plynových zařízení, kde riziko požáru nehrozí. Živnostenské oprávnění v oboru kominictví tedy nepotřebuje, neboť to by ze zákona mělo být vyžadováno pouze u osob, které provádí revize zařízení, u kterých vzniká riziko požáru. Zákon však nesprávně mezi oběma

typy zařízení nerozlišuje (od nabytí účinnosti novely zákona o požární ochraně dne 1. 1. 2016), stejně jako prováděcí předpis k zákonu o požární ochraně, a to vyhláška Ministerstva vnitra č. 34/2016 Sb. Ve věci povahy plynových zařízení žalobce odkázal na stanoviska Vysokého učení technického v Brně a Českého sdružení pro technická zařízení, z.s. Aplikace zákona o požární ochraně a prováděcí vyhlášky na jím prováděné činnosti není logická a nemá oporu ve vědeckých poznatcích.

[3] Krajský soud se s námitkami žalobce neztotožnil a žalobu zamítl. V odůvodnění rozsudku nejprve odkázal na odůvodnění napadeného rozhodnutí žalovaného. Dále citoval k věci relevantní ustanovení. Vyjádřil souhlas s tvrzením žalobce, že plynová zařízení zpravidla nevyžadují revizi spalinových cest, neboť neprodukují saze, a zákon o požární ochraně se tedy na ně neaplikuje. To však nic nemění na tom, že žalobce fakturoval a vydával zprávy o revizi spalinových cest. Pro tuto činnost je však třeba mít bez ohledu na povahu revidovaného zařízení živnostenské oprávnění v oboru kominictví (§ 44 odst. 1 zákona o požární ochraně). Z některých revizních zpráv, které jsou součástí správního spisu, navíc plyne, že tyto zprávy žalobce vydával přímo s odkazem na zákon o požární ochraně a vyhlášku k němu. Vyhláška se žádným způsobem nevztahuje na odvody spalin z plynových zařízení. Žalobce tak při své činnosti zaměřoval revizi plynových zařízení podle zákona o V TZ s revizí spalinové cesty podle zákona o požární ochraně. Dle názoru krajského soudu tedy měl žalobce při každé revizi plynového zařízení vyhodnotit, zda je u něj třeba provést revizi spalinové cesty, a učinit o této úvaze záznam. Neměl však sám vlastní úvahou hodnotit, zda je revidované zařízení schopno bezpečného provozu dle zákona o požární ochraně.

II. Obsah kasační stížnosti a vyjádření žalovaného

[4] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost, jejíž důvody podřadil pod § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). V ní namítl, že ačkoli krajský soud uznal, že stěžovatel svoji činnost provádí v režimu zákona o V TZ, k čemuž živnostenské oprávnění v oboru kominictví nepotřebuje, rozhodnutí žalovaného nezrušil. Dále namítl, že není pravdou, že by revizi spalinových cest u plynových zařízení fakturoval samostatnými částkami. Jejich revizi totiž prováděl v rámci revize plynových zařízení jako celku. Spalinové cesty jsou totiž nedílnou součástí plynových zařízení a nelze jejich revizi provádět samostatně, neboť by se jinak plynové zařízení znehodnotilo. Tato skutečnost byla reflektována i ve vystavovaných fakturách. Stěžovatel

v nich nikdy neuváděl samostatnou položku „revize spalino-
vých cest“, vždy ji uváděl v souhrnu s celkovou revizí provádě-
nou podle zákona o VTZ. Jeho činnost tak nemohla podléhat
režimu vyhlášky č. 34/2016 Sb. Zprávy, které k revizi spalinových
cest vydával, by jejímu režimu podléhaly pouze v případě, kdy-
by je vykonával samostatně mimo revizi plynového zařízení ja-
ko takového. Stěžovatel je toho názoru, že v právní úpravě reviz-
ze spalinových cest panuje legislativní zmatek, přesto však jed-
nal v souladu s platnými právními předpisy. Svou činnost
prováděl podle zákona o VTZ na základě osvědčení vydaného
Technickou inspekcí České republiky. Osoba, která je pouze dr-
žitelem živnostenského oprávnění v oboru kominictví, tuto čin-
nost provádět nesmí, neboť na to nemá příslušné vzdělání. Re-
vizní technik podle zákona o VTZ dokonce ani nesmí takové
osobě umožnit, aby část revize plynového zařízení provedla
ona, jinak by se vystavoval nebezpečí postihu za přestupek.

[5] Stěžovatel dále odkázal na znění dřívějšího prováděcího
předpisu k zákonu o VTZ, vyhlášky č. 85/1978 Sb. (nyní nahraze-
na obdobným nařízením vlády č. 191/2022 Sb.). Nynější nařízení
ve svém § 20 odst. 4 písm. e) stanoví, že revizní technik má povin-
nost u plynových zařízení prověřit funkci odtahových systémů,
dostatečnost větrání, přívodu vzduchu a odsávání. V písm. g) to-
hoto ustanovení je pak stanovena povinnost prověřit celkovou
funkčnost plynového zařízení. Pokud by tedy stěžovatel dle své-
ho názoru revizi spalinové cesty neprovedl, mohl by být stíhán za
přestupek podle zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce. Pokud
se pak někdy dle svých slov odvolával na vyhlášku č. 34/2016 Sb.,
tak pouze jako na podklad pro vypracování technologického po-
stupu při kontrole spalinových cest. Kontrolu samotnou však po-
dle této vyhlášky nevykonával. Její užití pro technické postupy
u revizí plynových zařízení nadto zákon nezakazuje.

[6] Kromě toho stěžovatel poukázal na skutečnost, že zákon
o požární ochraně nesprávně nerozlišuje mezi zařízeními, u kte-
rých hrozí riziko požáru, a těmi, u kterých toto riziko nehrozí. Tu-
to distinkci nerespektovaly ani správní orgány, ani krajský soud.
Stěžovatel totiž provádí revizi těch zařízení, u kterých riziko
vzniku požáru nehrozí. Živnostenské oprávnění v oboru komin-
ictví má význam při revizi spalinových cest u těch zařízení, kde
riziko požáru hrozí. Dle názoru stěžovatele nelze zákon o požár-
ní ochraně, a tudíž ani vyhlášku č. 34/2016 Sb. na projednáva-
nou věc aplikovat. Odkazuje na § 1 zákona o požární ochraně,
ze kterého vyplývá, že jeho účelem je ochrana života, zdraví
a majetku občanů před požáry. V tomto duchu se nese i § 17 to-
hoto zákona. Tato ustanovení jsou v rozporu s ustanoveními tý-
kajícími se preventivních protipožárních opatření u spalinových
cest. V těch totiž zákon nerozlišuje, zda u nich riziko požáru hro-
zí, či nikoli. Vyhláška č. 34/2016 Sb. dle názoru stěžovatele stano-
ví povinnosti vztahující se pouze k zařízením, v nichž riziko požá-
ru hrozí. Pokud tedy stěžovatel prováděl revize zařízení, u kterých
riziko požáru nehrozí, nepotřeboval mít živnostenské oprávnění
v oboru kominictví, a nedopustil se tedy žádného přestupku. Stě-
žovatel poukázal na znění § 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského
zákoníku, ze kterého vyplývá, že nikdo se nesmí dovolávat právn-
ního předpisu proti jeho smyslu. Uvedl, že podřazení revize za-
řízení, u kterých nehrozí riziko požáru, pod zákon o požární
ochraně, je proti smyslu tohoto zákona. Kvůli nesprávnému vý-
kladu zákona pak musí spotřebitelé každoročně vynakládat ne-
malé částky na revizi spalinových cest u zařízení, které pro ně
z hlediska požární ochrany nejsou rizikové.

[7] Stěžovatel opětovně odkázal na vyjádření Vysokého učení
technického v Brně a stanovisko Českého sdružení pro technická
zařízení, z. s. Provedení těchto důkazů krajský soud zamítl, ačko-
liv dle názoru stěžovatele měly pro posouzení věci zásadní vypo-
vídací hodnotu. Závěrem stěžovatel navrhl rozsudek krajského
soudu zrušit a vrátit věc krajskému soudu k dalšímu projednání.

[8] Žalovaný ve vyjádření ke kasační stížnosti odkázal na odůvod-
nění svého rozhodnutí. Uvedl, že provádění revizí spalinových
cest je podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 278/2008Sb., o obsaho-
vých náplních jednotlivých živností, činností spadající do obsa-
hové náplně živnosti kominictví. Podle § 44 a § 45 zákona o po-
žární ochraně je tuto činnost oprávněn vykonávat pouze držitel
řemeslné živnosti v oboru kominictví, který je současně revizním
technikem spalinových cest. Dále žalovaný odkázal na vyjádření
Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, ze kte-
rého vyplývá, že stěžovatel předmětnou činnost vykonával i na
spalinových cestách, u kterých hrozí riziko požáru.

III. Posouzení kasační stížnosti

[9] Nejvyšší správní soud nejprve posoudil zákonné náležitosti ka-
sační stížnosti a konstatoval, že byla podána včas, osobou oprá-
vněnou, proti rozhodnutí, proti němuž je kasační stížnost ve smyslu
§ 102 s. ř. s. přípustná, a stěžovatel je v souladu s § 105 odst. 2 s. ř. s.
zastoupen advokátem. Poté Nejvyšší správní soud zkoumal dů-
vodnost kasační stížnosti dle § 109 odst. 3 a 4 s. ř. s., v mezích jejího
rozsahu a uplatněných důvodů. Neshledal přitom vady podle § 109
odst. 4 s. ř. s., k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti.

[10] Kasační stížnost není důvodná.

[11] Nejvyšší správní soud při posouzení této věci vycházel ze
skutečností, které jsou mezi účastníky považovány za nesporné.
Zejména se jedná o skutečnost, že stěžovatel není držitelem
oprávnění k provozování živnosti v oboru kominictví, skuteč-
nost, že stěžovatel fakturoval revize spalinových cest (a dostával
za tuto činnost od klientů zaplacení), a konečně pak skutečnost,
že tyto revize spalinových cest reálně prováděl a vystavoval na
jejich základě zprávy, v nichž odkazoval na vyhlášku č. 34/2016Sb.
Sporný mezi účastníky je výklad zákona, konkrétně pak subsump-
ce stěžovatelovy činnosti pod režim zákona o požární ochraně
a příslušnou vyhlášku, potažmo nesoulad mezi smyslem zákona
o požární ochraně a zněním některých jeho ustanovení a zákona
o VTZ, včetně nařízení vlády č. 191/2022 Sb.

[12] Stěžovatel v kasační stížnosti předně poukazuje na to, že mu
krajský soud přisvědčil, že jím revidovaná zařízení na spalování
plynu nevyžadovala revizi spalinových cest, neboť nespádají pod
zákon o požární ochraně a jeho prováděcí vyhlášku. Z toho stě-
žovatel dovozuje, že krajský soud měl žalobou napadené rozhod-
nutí žalovaného zrušit, resp. nerozumí tomu, proč krajský soud
žalobu zamítl. Nejvyšší správní soud k tomu uvádí, že krajský soud
skutečně dospěl k (nesprávnému) závěru, že na spalinové cesty
vyhrazených technických zařízení se neaplikují požadavky záko-
na o požární ochraně. Skutkovou podstatu přestupku však pova-
žoval za naplněnou, neboť stěžovatel revize spalinových cest po-
dle zákona o požární ochraně a vyhlášky č. 34/2016 Sb. fakticky
prováděl, byť nebyly potřebné, a vystavoval o nich revizní zprávy.
Tím vykonával činnost, ke které je potřebné živnostenské oprá-
vnění pro řemeslnou živnost v oboru kominictví. Z odůvodnění
rozsudku je tedy zřejmé, proč krajský soud neshledal napadené

rozhodnutí nezákonným, byť se neztotožnil s právním posouzením jedné ze základních právních otázek daného případu.

[13] Nejvyšší správní soud se dále zabýval tím, zda se na spalino-
vé cesty zařízení na spalování plyných paliv vztahuje zákon
o požární ochraně. Považuje za vhodné podotknout, že zákon
o požární ochraně mezi typy zařízení, k jejichž fungování jsou
třeba spalino-
vé cesty (tj. kouřovody a komíny), skutečně nijak
nerozlišuje. V § 44 odst. 2 zákona o požární ochraně je mj. uvede-
no, že „čištění nebo kontrola spalino-
vé cesty podle tohoto zákona
u spalino-
vé cesty pro spotřebiče na plyná paliva, kde odvod spalin
je podle návodu nebo technických podmínek výrobce nedílnou sou-
částí spotřebiče, se provádí podle návodu výrobce“. Odstavec 1 to-
hoto ustanovení pak stanoví, že „čištění nebo kontrolu spalino-
vé cesty provádí osoba, která je držitelem živnostenského oprávnění
v oboru kominictví (dále jen „oprávněná osoba“)“. V § 45 je dále
stanoveno, že „revizi spalino-
vé cesty provádí oprávněná osoba,
která je současně revizním technikem spalino-
vé cesty ve smyslu zá-
kona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání“. Z těchto ustanove-
ní zcela zjevně vyplývá, že se zákon o požární ochraně aplikuje
na revizi veškerých spalino-
vé cesty, výslovně též na revizi spali-
no-
vé cesty pro spotřebiče na plyná paliva.

[14] Nejvyššímu správnímu soudu není zřejmé, z čeho stěžovatel
dovodil, že se na spalino-
vé cesty pro spotřebiče na plyná paliva ne-
aplikuje prováděcí vyhláška č. 34/2016 Sb. Ta totiž ve svém textu
žádnou takovou výjimku neobsahuje. Naopak ve své příloze č. 2
výslovně stanoví lhůty pro kontrolu a čištění spalino-
vé cesty
u plyných spotřebičů, dokonce pro kondenzační spotřebiče
na plyná paliva stanoví odchylnou periodicitu provádění kont-
rol. Z ničeho přitom nevyplývá, že by návod k provádění revize
spalino-
vé cesty obsažený v příloze č. 1 k této vyhlášce nebyl
přiměřeně použitelný též pro spalino-
vé cesty pro spotřebiče na
plyná paliva. Ani do určité míry odlišná povaha spotřebičů na
plyná paliva, na kterou poukazuje stěžovatel (nevznikají saze,
jež mohou být zdrojem požáru), nečiní požadavek na provedení
revize spalino-
vé cesty nelegitimním. Stěžovatel netvrdí, že by
činností spotřebičů na plyná paliva nevznikaly spaliny, které je
třeba bezpečně odvádět a rozptýlit ve venkovním prostředí. Pro-
věření, zda jsou spalino-
vé cesty provedeny tak, aby řádně a bez-
pečně plnily svoji funkci, je jistě legitimní i ve vztahu kspotřebi-
čům plyných paliv. Požadavek na provedení revize spalino-
vé cesty
pro spotřebiče (bez ohledu na druh spotřebovaného paliva)
vyplývá též ze stavebních právních předpisů (§ 24 vyhlášky
č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby).

[15] Není tedy rozhodné, jaký je obecný účel zákona o požární
ochraně deklarovaný v jeho § 1 nebo povinností osob při pre-
venci požárů podle § 17 tohoto zákona, protože zákon i vyhláš-
ka č. 34/2016 Sb. se výslovně aplikují i na spalino-
vé cesty zaříze-
ní, u kterých nehrozí riziko požáru. Ačkoli se v určitém ohledu
může zdát přehnané, aby se předpisy sloužící k ochraně společ-
nosti před důsledky požárů vztahovaly i na plyné spotřebiče,
které danou hrozbu za běžných okolností neskýtají (typicky na
plynové kondenzační kotle, jež za běžných okolností produkují
spaliny o takové výstupní teplotě, že by neměly být způsobily
něco zapálit), nelze s poukazem na účel zákona negovat jeho
výslovné znění. V této souvislosti lze zmínit, že ustanovení týka-
jící se čištění, kontroly a revize spalino-
vé cesty byla vložena do
zákonu o požární ochraně zákonem č. 320/2015 Sb., aniž by účel
zákonu o požární ochraně vyjádřený zejména v § 1 byl uzpůso-
ben obsahu a smyslu této doplňované právní regulace.

[16] Nejvyšší správní soud je nadto toho názoru, že zahrnutí ně-
kterých povinností spojených s plynými spotřebiči a jejich spali-
no-
vémi cestami do zákona o požární ochraně je nesystematické
pouze zdánlivě. Zákon o požární ochraně se skutečně obecně ne-
vztahuje na situace, činnosti a zařízení, které nijak nesouvisí s rizi-
kem požáru. S předcházením požáru však zcela jistě souvisí čin-
nost kominiků; kontrola a revize spalino-
vé cesty za účelem pro-
tipožární prevence je jejich primární náplní práce. Není však
náplní jedinou. Smyslem jejich činnosti je i ochrana osob před jin-
ými nebezpečími, která jim mohou hrozit z užívání tepelných
(spalovacích) zařízení v důsledku nesprávné manipulace či udrž-
by spalino-
vé cesty. Tato jiná nebezpečí hrozí i uživatelům zaříze-
ní na plyná paliva (např. v důsledku nesprávného provedení
spalino-
vé cesty, jejich neprůchodnosti či netěsnosti jejich jed-
notlivých komponent). Ačkoli v takové situaci zpravidla nemůže
vzniknout požár, je nutno jí předcházet, neboť je spojena s rizi-
kem jiného nebezpečí pro život a zdraví (spaliny plyných paliv
obsahují oxidy dusíku, oxidy síry, oxidy uhlíku a řadu dalších lá-
tek, které mohou být zdraví nebezpečné). I tato činnost spadá do
odbornosti kominiků jako profesionálů, kteří přispívají k předchá-
zení veškerých rizik spojených se spalino-
vémi cestami. Výplně
lze odkázat na znění přílohy č. 1 nařízení vlády č. 278/2008 Sb.,
které obsahuje kompletní výčet činností, které kominici v rámci
své živnosti provádějí. Čištění, revize a kontroly spalino-
vé cesty
jsou tedy bez ohledu na typ zařízení obsaženy v zákoně o požár-
ní ochraně proto, že tyto činnosti primárně slouží k prevenci po-
žárů, a to i když tomu tak nemusí být vždy. Neexistuje přesvědči-
vý důvod, proč by jednotná právní úprava určité činnosti měla
být rozdělena do několika právních předpisů pouze proto, že ně-
které typy zařízení, knimž se tato činnost vztahuje, mohou před-
stavovat riziko požáru, kdežto jiné spíše nikoliv.

[17] Lze tedy uzavřít, že k provozování výdělečné činnosti spočí-
vajících v provádění revizí spalino-
vé cesty pro spotřebiče plyných
paliv musí být daná osoba držitelem živnostenského oprávnění
v oboru kominictví. Není přitom rozhodné, zda při užívání dané-
ho zařízení (a jeho spalino-
vé cesty) hrozí riziko požáru. V tomto
směru je třeba korigovat odchýlné závěry krajského soudu, je-
jichž nesprávnost ovšem nezakládá nezákonnost napadeného
rozsudku. I když má stěžovatel tuto právní úpravu za nerozum-
nou, protože generuje uživatelům plyných kotlů další náklady
(každoroční náklady na čištění a kontrolu spalino-
vé cesty), ne-
mění to nic na tom, že se jí musí řídit. Jedná se nadto jen o jeho
subjektivní názor, byť může být rozšířen v části odborné veřej-
nosti. Odlišný pohled na existenci důvodů, pro které lze mít po-
žadavek na revizi spalino-
vé cesty i u zařízení spalujících plyná
paliva za legitimní, předestřel Nejvyšší správní soud výše.

[18] Z hlediska posuzované věci není rozhodné, zda byla revize
spalino-
vé cesty stěžovatelem fakturována samostatně, či v sou-
hrnu s ostatními službami. Stěžovatel totiž zcela prokazatelně fak-
turoval činnost „revize spalino-
vé cesty“ a dostával za ni zaplace-
no, což ostatně ani nijak nepopírá. Z § 61 odst. 3 písm. b) živnos-
tenského zákona vyplývá, že „fyzická osoba se dopustí přestupku
dále tím, že provozuje činnost, která je předmětem živnosti řemeslné
nebo vázané, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění“.
Definice živnosti je obsažena v § 2 živnostenského zákona, při-
čemž platí, že „živností je soustavná činnost provozovaná samostat-
ně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení
zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem“. Je zjevné, že stě-
žovatel předmětnou činnost provozoval samostatně, vlastním
jménem, na vlastní odpovědnost a za účelem dosažení zisku. Jak

již plyne z právního rozboru výše, k této činnosti neměl patřičné oprávnění. Skutková podstata přestupku podle § 61 odst. 3 písm. b) živnostenského zákona tedy byla v dané věci naplněna.

[19] Ve světle výše uvedených argumentů pak nebylo chybou, jestliže krajský soud neprovedl stěžovatelem navržené důkazy týkající se povahy tepelných zařízení na plyná paliva (zda u nich vzniká nebezpečí požáru). Na posouzení věci by totiž nemohly mít vliv, jejich provedení by bylo neúčelné. Autoři těchto stanovisek nejsou nadáni pravomocí podávat autoritativní výklad právní úpravy. Nepřípadná je i stěžovatelova argumentace § 2 občanského zákoníku. Pomine-li Nejvyšší správní soud, že se dané ustanovení vztahuje na výklad právních předpisů upravujících soukromoprávní vztahy, pak výše předestřený výklad § 45 zákona o požární ochraně a vyhlášky č. 34/2016Sb. je vsouladu stextem účelem těchto ustanovení. Je třeba odlišovat účel konkrétních právních norem od formálně vyjádřeného účelu právního předpisu vyjádřeného v jeho úvodním ustanovení. Je-li součástí právního předpisu právní norma, jejíž věcný rozsah plně neodpovídá obecně vyjádřenému účelu právního předpisu (tedy překračuje jej), není nutné vykládat ji tak, aby její obsah odpovídal formálně vymezenému účelu právního předpisu, byl-li by takový výklad proti výslovnému textu právní normy a jestliže pro takový postup nespovídají jiné závažné důvody.

[20] Nejvyšší správní soud je také toho názoru, že povinnosti revizní technika podle zákona o VTZ nijak nekolidují se zněním zákona o požární ochraně. V této souvislosti je nicméně třeba nejprve poukázat na to, že zákon o VTZ a nařízení č. 191/2022 Sb. nabyly účinnosti až 1. 7. 2022. Přestupek, za nějž byla žalobci uložena pokuta, je časově ohraničen daty 11. 4. 2019 na straně jedné a 9. 3. 2022 na straně druhé. Tato nová právní úprava tedy nebyla v době, kdy žalobce přestupek spáchal, účinná. Stěžovatelova argumentace je tedy mimoběžná. Nejvyšší správní soud

nicméně vzal v úvahu, že předchozí právní úprava, účinná v době páchání přestupku stěžovatelem, byla věcně shodná. Proto se stěžovatelovou argumentací zabýval na podkladě *rationae temporis* použitelné (tj. starší) právní úpravy.

[21] Podle vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce č. 85/1978 Sb., o kontrolách, revizích a zkouškách plynových zařízení, která byla aplikovatelná v období, kdy se stěžovatel dopouštěl přestupku, zařízení pro spotřebu plynu jeho spalováním podléhala státnímu odbornému dozoru nad bezpečností práce. Podle § 4 této vyhlášky se revizí zařízení rozumí celkové posouzení zařízení, při kterém se prohlídkou, vyzkoušením, popřípadě i měřením zjišťuje provozní bezpečnost a spolehlivost zařízení nebo jeho částí a posoudí se i technická dokumentace a odborná způsobilost obsluhy. Jestliže je součástí zařízení i zařízení elektrické, tlakové, zdvihací nebo jiné, prověří se při revizi celého zařízení, zda u těchto zařízení byla provedena revize podle zvláštních předpisů. Ve zprávě o revizi zařízení se o tom učiní záznam. Stěžovatel poukazuje na § 7 odst. 3 písm. e) uvedené vyhlášky, podle něhož se při provozní revizi podle charakteru zařízení prověří mimo jiného funkce odtahových systémů, větrání, odsávání a celková funkce zařízení. Ani z tohoto ustanovení ovšem nelze dovozovat, že by součástí revize zařízení pro spotřebu plynu spalováním byla revize spalinových cest. Předmětem revize podle vyhlášky č. 85/1978 Sb. je totiž pouze samotné zařízení, které podléhá státnímu odbornému dozoru nad bezpečností práce, nikoliv spalinové cesty. Je-li vsouvislosti srevizí samotného zařízení kontrolována též funkčnost návazných systémů, resp. funkčnost zařízení jako celku, neznamená to, že by takové prověření zahrnovalo revizi spalinových cest, jejíž předmět je rozsáhlejší, přesahující rámec pouhé funkčnosti odtahu spalin. Tvzení stěžovatele, že pokud by neprovedl revizi spalinových cest, nesplnil by povinnosti uložené mu vyhláškou č. 85/1978 Sb., a spáchal tak přestupek dle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspek-




NOVINKA 2023 BLK PROFI

- › Stavebnicový komín s nerezovou vložkou
- › Vynikající tepelně-izolační vlastnosti
- › Vhodný i do pasivních domů a dřevostaveb
- › Snazší montáž díky izolačním pouzdrům a nerezové krycí desce
- › Konstrukční zatřídění dle typu zkušební sestavy „c“
- › Pravidelná vzduchová mezera - možnost přisávání komínem
- › Teplotní třída T450, nabízené průměry - 150,160 a 180mm
- › Minimální vzdálenost od hořlavých materiálů 20mm



VK Vacovský Group s. r. o., Koldinova 214/II, CZ - 339 01 Klatovy
tel.: +420 777 751 159, e-mail: info@vacovsky.cz

www.vacovsky.cz

 Vyrobeno v České republice



ci práce, je nesprávné, neboť uvedená vyhláška mu neukládá povinnost revidovat spalínové cesty vztahující se k vyhrazenému technickému zařízení.

[22] Výše uvedené explicitně vyplývá i z aktuální právní úpravy, která se však na posuzovaný případ nevztahuje *rationae temporis*. Pro podporu argumentace lze nicméně na tuto právní úpravu poukázat, neboť z ní nelze dovodit, že by jejím účelem bylo upravit spornou otázku odchylně. Argumentace stěžovatele obsahuje v kasační stížnosti ostatně vychází právě z této na věc neaplikovatelné právní úpravy. Obsah zákona o VTZ je vsoučasnosti blíže konkretizován v nařízení č. 191/2022 Sb. V § 5 odst. 2 písm. j) tohoto nařízení je výslovně uvedeno, že vyhrazenými plynovými technickými zařízeními nejsou spalínové cesty. V § 18 odst. 6 písm. i) tohoto nařízení je dále stanoveno, že při výchozí revizi plynového zařízení je nutné prověřit, zda byly podle příslušných právních předpisů provedeny revize i na vyhrazených elektrických, tlakových nebo zdvihacích zařízeních a zda byly provedeny revize spalínových cest, vztahující se k revidovanému vyhrazenému plynovému zařízení. Z uvedeného je zřejmé, že revize spalínových cest vztahující se k vyhrazenému plynovému zařízení není součástí revize tohoto vyhrazeného plynového zařízení, nýbrž zcela samostatným úkonem. Tato skutečnost je reflektována i v příloze č. 5 písm. o) tohoto nařízení, která se věnuje obsahu revizní zprávy.

[23] Zákonodárce tak i podle aktuálně platné právní úpravy přenechal úpravu revizí spalínových cest jinému právnímu předpisu, konkrétně zákonu o požární ochraně. Revizní technik ve smyslu zákona o VTZ smí provádět toliko revize vyhrazených technických zařízení podle § 2 písm. a) zákona o VTZ. *A contrario* je tedy nutné přijmout výklad, že revizi jiných zařízení provádět nesmí (nedisponuje-li patřičným oprávněním). Na tom nemůže nic změnit ani znění § 20 odst. 4 písm. e) a g) nařízení č. 191/2022 Sb. Vzhledem k explicitnímu vyloučení spalínových cest z revize provedené revizním technikem v režimu zákona o VTZ je totiž zřejmé, že do prověření funkce odtahových systémů, dostatečnosti větrání, přívodu vzduchu a odsávání, jakož i celkové funkčnosti zařízení nelze zahrnout spalínové cesty jako takové. Navíc jak soud uvedl již výše, rozsah revize spalínových cest je podstatně širší a překračuje rámec pouhého prověření funkčnosti odtahových systémů apod.

[24] Je pravdou, že osoba, která je držitelem živnostenského oprávnění v oboru kominictví, naopak nebyla oprávněna provádět revizi plynového zařízení jako takového, nebyla-li současně revizním technikem ve smyslu vyhlášky č. 85/1978 Sb. Na posouzení věci však tato skutečnost, na kterou poukazuje stěžovatel, nemá žádný vliv. Oba revizní úkony totiž ze zákona vyžadují jinou profesní odbornost. Stěžovatel tudíž měl, jak správně naznal krajský soud, vyhodnotit, zda daná spalínová cesta vyžaduje revizi podle zákona o požární ochraně (bez ohledu na skutečnost, zda je, či není integrální součástí plynového zařízení) a vydat o tomto vyhodnocení doklad. Tím měla jeho činnost, co se týče této spalínové cesty, skončit. V žádném případě neměl oprávnění sám provést revizi spalínové cesty a nechat si za ni od klientů platit. Pochopitelně nebyl oprávněn vydat revizní zprávu spalínové cesty ve smyslu vyhlášky č. 34/2016 Sb. nebo na tuto vyhlášku ve své zprávě jakkoli odkazovat. Je přitom zcela zjevné, že stěžovatel vydával revizní zprávy podle zákona o požární ochraně a vyhlášky č. 34/2016 Sb. Z revizní zprávy vydané stěžovatelem, která je obsahem správního spisu, jednoznačně

vyplývá, že se v ní stěžovatel výslovně vyjadřuje k bezpečnosti dané spalínové cesty z hlediska protipožární prevence.

[25] Neobstojí ani argument, že by stěžovatelem vydané zprávy bylo možné považovat za revizní zprávy podle vyhlášky č. 34/2016 Sb. pouze tehdy, pokud by stěžovatel provedl výlučně revizi spalínové cesty jako samostatný úkon (tedy nikoliv v rámci revize plynového zařízení jako celku, jak výlučně činil). Předmětem revize je totiž tak jako tak spalínová cesta. Právní úprava nerozlišuje, zda je revize prováděna jako samostatný úkon, nebo jako souhrn několika revizí; pro provádění revize spalínové cesty musí mít daná osoba vždy živnostenské oprávnění v oboru kominictví.

[26] Stěžovatel rovněž namítal, že zařízení na plyná paliva podléhá jen celkové revizi, neboť spalínová cesta je jeho součástí. Při provádění samostatné revize spalínových cest by došlo ke znehodnocení zařízení. Stěžovatel však toto své tvrzení nijak blíže neupřesnil, resp. nevysvětlil, jak by k takovému znehodnocení mohlo dojít. Své tvrzení ani nijak nedoložil. V žalobě stěžovatel tvrdil jen to, že spalínovou cestu nelze od plynového zařízení oddělit, aniž by se toto zařízení stalo nefunkčním. Ve vyjádření k podkladům rozhodnutí v řízení před správním orgánem I. stupně stěžovatel uvedl, že součástí certifikovaného plynového kotle Vaillant je koaxiální potrubí DN 125/80 téhož výrobce. Jedná se o standardní stavebnicový systém, jehož jednotlivé součásti lze k sobě připevňovat, odnímat či vyměňovat, který je typický i pro kouřovody z jiného materiálu či jiné typy potrubí. Tato dřívější vyjádření stěžovatele tedy nesvědčí o tom, že by v důsledku revize spalínové cesty mělo dojít ke znehodnocení některé její součásti či snad kotle samotného. Nefunkčnost zařízení v případě, že je (dočasně) odpojeno od spalínové cesty, nenasvědčuje tomu, že by se jednalo o nevratný stav (tj. že by jej poté nebylo možno opět připojit) a bylo jej možno považovat za poškození kotle. Z revizních zpráv vystavených stěžovatelem, které jsou založeny ve správním spisu, ostatně vyplývá, že spalínové cesty vztahující se k zařízením, která revidoval, neměly podobu nějakého speciálního výrobku, který by provedení revize fakticky znemožňoval, nýbrž právě podobu koaxiálního potrubí DN125/80. Je-li snad spalínová cesta skutečně certifikována výrobcem kondenzačního kotle jako jeho součást, což ovšem stěžovatel nedoložil, nemění toto rozhodnutí výrobce nic na obsahu právní normy, podle níž může být spalínová cesta revidována pouze revizním technikem spalínových cest.

IV. Závěr a náklady řízení

[27] Nejvyšší správní soud neshledal kasační stížnost důvodnou, a proto ji v souladu s § 110 odst. 1 větou druhou s. ř. s. zamítl.

[28] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle úspěchu ve věci v souladu s § 60 odst. 1 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Stěžovatel v řízení nebyl úspěšný, a proto nemá právo na náhradu nákladů řízení. Žalovaný měl ve věci plný úspěch, avšak nevznikly mu žádné náklady nad rámec úřední činnosti, a proto mu soud náhradu nákladů řízení nepřiznal.

Poučení: Proti tomuto rozsudku nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. října 2023

Mgr. Eva Šonková, předsedkyně senátu



CIKO[®]

komínové systémy

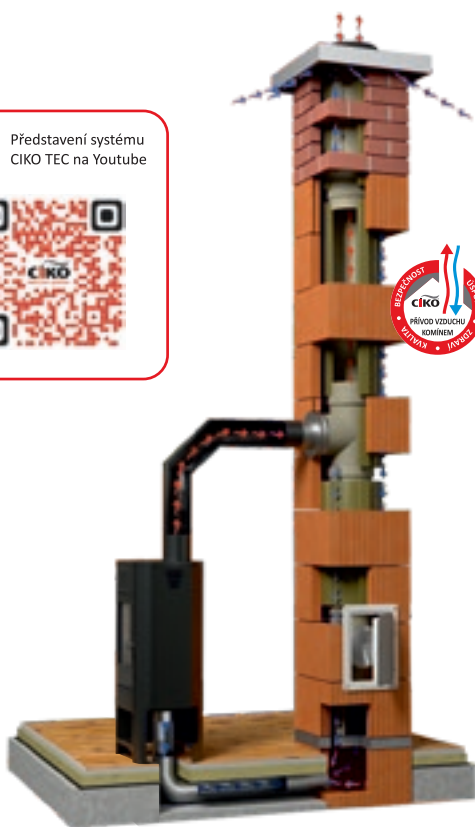
BEZPEČNÉ a FUNKČNÍ komíny

- ověřená bezpečnost
- široký sortiment
- kvalita výrobků a služeb
- technické poradenství na stavbě

CIKO TEC

komín s funkčním přívodem spalovacího vzduchu bez přidané šachty

 Představení systému
CIKO TEC na Youtube



CIHELNÉ komíny

pro všechny druhy paliv
přirozený i nucený odvod spalin
přívod externího vzduchu
nejvyšší teplotní třída
rozměr 32x32 cm nebo 40x40 cm



NEREZOVÉ komíny

fasádní i interiérové nerezové komíny
nerezové nástavce a svislé kouřovody
pro všechny druhy paliv
vysoká kvalita a moderní design
možnost individuálního řešení



Bezpečné PROSTUPY

řešení parotěsných a bezpečných detailů
pro cihelné i nerezové komíny a kouřovody
všechny druhy detailů, včetně přerušení
tepelných mostů
možnost výroby atypických rozměrů

www.ciko-kominy.cz

Švýcarsko se stává předním centrem obchodu s uhlím

Zhruba 40 % světového uhlí se nakupuje a prodává ve Švýcarsku a švýcarské banky patří mezi přední poskytovatele úvěrů v uhelném byznysu. Bojovníci za klima se však bouří.

Studie švýcarské nevládní organizace Public Eye uvádí, že Švýcarsko je hlavním centrem obchodování s uhlím a švýcarské společnosti kontrolují 40 % světového obchodu s touto komoditou. V zemi působí 245 společností zabývajících se těžkou a obchodem s uhlím. Tyto firmy sídlí hlavně v kantonech Ženeva (78 společností), Ticino (55) a Zug (54). Zbývajících 58 společností je rozmístěno po celé zemi.

Těžební společnosti, které mají buď centrálu, nebo obchodní pobočku ve Švýcarsku, jako například gigant Glencore, ročně vytěží celkem 536 milionů tun uhlí. Podle prognóz Mezinárodní energetické agentury (IEA) by letos měla celosvětová

produkce uhlí přesáhnout osm miliard tun, což je historické maximum.

Uhlí se těží především v Číně, Indii, Indonésii a Spojených státech. Organizace Public Eye však toto podnikání kritizuje a odsuzuje. Těžba, doprava a přeměna uhlí na elektrickou energii má totiž za následek přibližně 5,4 miliardy tun emisí CO₂ ročně. Public Eye i ekologičtí aktivisté odsuzují laxnost švýcarských úřadů a švýcarských bank, které uhelné společnosti financují a navzdory prohlášením, že masivně omezují své investice, směřují miliardy dolarů do uhlí, aniž by dbaly na klimatické cíle. Švýcarské banky především patří mezi hlavní poskytovatele úvěrů uhelnému průmyslu.

Jaké jsou druhy uhlí

Uhlí vznikalo v mokřadech a bažinách rozkladem pravěkých rostlin. Působením slunce, vody, vzduchu a několika minerálních látek se tyto rostliny přeměňovaly v uhlovodíky. Při tomto procesu zbytky rostlin odumřely a začaly klesat na dno bažin, kde se díky nízkému obsahu kyslíku nemohly přirozeně rozložit. Působením tlaku a vyšších teplot ztrácela tato hmota vodu a další látky, zatímco podíl uhlíku rostl. Jaké známe druhy uhlí a na co se používají?

Lignit

Nejméně karbonizované a geologicky nejmladší hnědé uhlí nazýváme lignit. Má v sobě zhruba 60 % uhlíku a je nejméně kvalitní. Používá se hlavně pro výrobu elektřiny a výrobu technologického tepla.

Hnědé uhlí

Hnědé uhlí bývá většinou matné a je mladší než černé uhlí (tzn. méně kvalitní). Obsahuje přibližně 80 % uhlíku a těží se dnes hlavně povrchově. Dělí se na dva druhy: energetické a použitelné pro spalování v kotlích. Energetické uhlí potřebuje k hoření vyšší teploty, proto se používá pouze v elektrárnách. Druhý typ hnědého uhlí je vhodný do kotlů na tuhá paliva v rodinných domech.

Přechodné typy uhlí

Přechodné typy mají vlastnosti hnědého a černého uhlí, ale nedají se zařadit ani do

jedné skupiny. Využívají se pro výrobu elektřiny, tepla a chemickou výrobu.

Černé uhlí

Černé uhlí je tvrdé a lesklé. Má vysokou hustotu a obsahuje mezi 70–90 % uhlíku. Černé uhlí se využívá v energetickém průmyslu jako kvalitní palivo pro tepelné elektrárny. V chemickém průmyslu se z něj vyrábí svítíplyn, uhelný dehet a koks. Dále se využívá při výrobě železa, oceli a litiny.

Antracit

Antracit je geologicky nejstarší typ uhlí. Je lesklý, černý a obsahuje přes 90 % uhlíku. Používá se na vytápění a k výrobě chemikálií.

Dřevěné uhlí

Jeho výroba spočívá v karbonizaci, tedy zahřívání na vysokou teplotu bez přísunu vzduchu. Kvalitu dřevěného uhlí určuje velikost a druh dřeva, ze kterého bylo vyrobeno. Dřevěné uhlí se dříve využívalo při výrobě železa a bylo po dlouhou dobu zdrojem tepla v kovářských výhních. Dnes se používá hlavně ke grilování, sctkat se tedy můžete i s názvem grilovací uhlí.

Kovářské uhlí

Jako uhlí pro kováře se dnes používá kvalitní černé uhlí, které je velké asi jako hrá-



šek, jelikož obsahuje minimum síry. Vyznačuje vyšším stupněm prouhelnění a tedy vyšším obsahem uhlíku (90–96 %). Někteří kováři používají také koks nebo směs kovářského uhlí a antracitu.

Pytlované uhlí

S pytlovaným uhlím se setkáte v obchodě, pokud potřebujete sehnat topné palivo do své domácnosti. Je určeno zejména pro klasické kotle na uhlí a kamna. Většinou se vyznačuje nízkým obsahem síry, velmi dobrým spalováním a vysokou výhřevností.

Živočišné uhlí

Živočišné uhlí nebo také aktivní uhlí se řadí mezi tzv. stěvní adsorbencia. Aktivní uhlí vzniká při spalování organických materiálů, jako jsou skořápky kokosového ořechu, dřevo nebo uhlí. Živočišné uhlí je netoxické léčivo, které pomáhá například při průjmehch.

Ilustrační foto: Ivo Havlík



Zemřel Alois Mácha ze Čkyně

Zatímco v loňském zimním vydání jsme přinesli radostnou zprávu o úctyhodném jubileu doyena jihočeských kominíků, vždy veselého a rozšafného kolegy Aloise Máchy, neúprosná životní spravedlnost 13. října ukončila jeho pozemskou pouť.

Dcera pana Máchy nám tu smutnou zprávu oznámila v jednom sluncem zalitém odpoledni letošního podzimu a jménem rodiny nás požádala, ať se s tatínkem přijedeme rozloučit.

Přání rodiny jsme samozřejmě vyhověli a spolu s dalšími kolegy – Milanem Chvalem z Volyně, Václavem Havlem z Tábora a nově zvoleným cechmístrem jihočeského cechu Václavem Brožem – jsme se při mnohem pochmurnější příležitosti než při minulých návštěvách vydali do kostela sv. Maří Magdalény a na hřbitov obce Čkyně v okrese Prachatice.

Spolu s rodinou, přáteli, sousedy, hasiči, v jejichž řadách takřka celý aktivní život působil, jsme vzdali hold jeho životu naplněnému poctivě a s láskou odváděnou prací.

Eva Bažantová



FRANTIŠEK KARBAN v Tiskárně V Ráji v Pardubicích-Semtíně dvě desítky let v nejlepší kvalitě tiskne Kominický věstník. „Náš“ tiskař žije v obci Ráby pod Kunětickou horou a ve svém volném čase tam maluje. Z jeho tvorby jsme vybrali obraz gotického hradu Pernštejnů. Předposlední den letošního roku František Karban oslaví 75. narozeniny. Srdečně blahopřejeme!



KOMINICTVÍ KORS, spol. s.r.o.

KOMÍNOVÁ TECHNIKA

28. října 341/184, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory
Na Návsi 225, 747 14 Ludgeřovice

+420

777 713 291

- KOMÍNOVÉ VLOŽKY
- FASÁDNÍ KOMÍNY
- KOUŘOVODY S FUNKCÍ KOMÍNA
- KOMÍNOVÉ FRÉZY - SERVIS, PRODEJ

www.kors.cz



SPALINOVÉ SYSTEMY

seri

FLEX_{reno}

WADEX

**KOMPLETNÍ SORTIMENT
S MOŽNOSTÍ FILTRACE
PARAMETRŮ**

brilon





brilon

Severní Městočka

Kontakty

- Tepelná čerpadla
- Plynové kotle
- Větrací systémy
- Ohřivače vody
- Spalinové systémy**



SPALINOVÉ SYSTÉMY

- Vnitřní systém
- Vnější fasádní systém

→ Průvodce výběrem

FLX

- Sety
- Kompakt
- Itask
- Split
- Potrubi
- Tvarovky

serio

- Sety
- Jednovrstvý systém
- Koaxiální systém
- Flexibilní systém
- Kaskády
- Fasádní systém
- LAS
- Adaptéry

INDEX

- DN 130/200
- DN 160/225
- DN 200/300
- DN 250/350

- Flexibilní systém
- Kaskády
- Kolena
- Konečné prvky
- Kontrolní prvky
- LAS
- Přechodky
- Přislušenství
- Sady
- Trubky

- DN
- DN63/75
 - DN100/60
 - DN100/100
 - DN125/80
 - DN150/100
 - DN160/110
 - DN186/125
 - DN186/160
 - DN225/160
 - DN300/200
 - DN60
 - DN75
 - DN90



koleno s kontrolním otvorem
koaxiální DN100/60

DN DN100/60



koleno s kontrolním otvorem
koaxiální DN125/80

DN DN125/80



koleno s kontrolním otvorem
koaxiální DN160/110

DN DN160/110



koleno s kontrolním otvorem
koaxiální ECO DN125/80

DN DN125/80

serio



serio



serio



serio



NOVÝ WEB
WWW.BRILON.CZ

Požární bezpečnost spalinových cest na plynná paliva

Právní regulace a požadavky závazných evropských a národních technických norem



Ohrožení požární bezpečnosti staveb provozem spalinových cest na plynná paliva potvrzují skutečné požáry staveb, které v posledních letech vznikají od chybně namontovaných spalinových cest např. pro technologické spotřebiče na plynná paliva – jako v tomto případě. (Foto a copy: Ing. František Jiřík)

Podle výroku Nejvyššího správního soudu ČR (rozsudek č.j. 2 As 82/2023–49) se zákon o požární ochraně 133/1985 Sb., a vyhláška 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty aplikují na revizi veškerých spalinových cest, výslovně též na revize spalinových cest pro spotřebiče na plynná paliva. Kromě protipožární prevence je podle Nejvyššího správního soudu ČR (NSS ČR) nutné, předcházet i rizikům plynoucích z jiných nebezpečí, která mohou uživatelům hrozit při užívání tepelných (spalovacích) zařízení a to v důsledku nesprávné manipulace či údržby spalinových cest. Tato jiná nebezpečí hrozí i uživatelům zařízení na plynná paliva (např. v důsledku nesprávného provedení spalinových cest, jejich neprůchodnosti či netěsnosti jejich jednotlivých komponent). Jak Nejvyšší soud dále konstatoval, „tato činnost spadá do odbornosti kominiků jako profesionálů, kteří přispívají k předcházení veškerých rizik spojených se spalinovými cestami.“

Jako revizní technik spalinových cest, znalec v oboru stavebnictví, specializace kominictví a člen TNK 27 – Požární bezpečnost staveb, však musím v této věci upozornit na to, že i od spalinových cest pro plynná paliva vznikají požáry, aneb, že i spalinové cesty pro spotřebiče na plynná paliva zásadně ovlivňují požární bezpečnost staveb. Zapomínat na to, by bylo velice nebezpečné. A proto si pro Vás, čtenáře z řad odborné veřejnosti, dovoluji krátký exkurz do požární bezpečnosti spalinových cest a požární bezpečnosti staveb obecně. Z toho vyplývá, že se v dalším textu nezabývám provozní bezpečností spalinových cest – tedy jak je uvedeno v rozsudku NSS ČR „jiným nebezpečím, která uživatelům hrozí v důsledku nesprávného provedení spalinových cest, jejich neprůchodnosti či netěsnosti jejich jednotlivých komponent“.

Spalinová cesta – součást stavby

Spalinové cesty jsou, např. na rozdíl od vyhrazených technických zařízení, součástí staveb. Patří tedy mezi stavební výrobky, na něž je výrobce povinen vydat podle Evropské směrnice tzv. prohlášení o vlastnostech (CE). V tomto prohlášení musí výrobce (dovozce), kromě deklarace dalších vlastností zjištěných při předepsa-

ných zkouškách výrobku podle výrobních norem, které provádějí notifikované osoby, uvést i tzv. zařazení spalinové cesty.

V něm musí být zdokumentovány následující požadavky:

teplotní odolnost (teplotní třída), požadavky na těsnost (tlaková třída), odolnost proti působení kondenzátu (třída proti působení kondenzátu), odolnost proti korozi (třída odolnosti proti korozi) a odolnost konstrukce komínu při vyhoření sazí (odolnost při vyhoření sazí)

Požadavek na odolnost při vyhoření sazí

Požadavek na odolnost spalinových cest při vyhoření sazí je uveden v EN 1443 Komíny – Obecné požadavky. Podle této normy se komína, komínové vložky a kouřovody, konstrukční prvky a příslušenství odolné při vyhoření sazí označují písmenem „G“, ty neodolné naopak písmenem „O“. Předmětné ustanovení je uvedeno v poznámce č. 1 k článku 4.2.5 Třídy odolnosti při vyhoření sazí, která zní: „Komíny, komínové vložky, kouřovody, konstrukční prvky a příslušenství s označením ‚O‘ lze použít pouze ke spotřebičům spalujícím plynná nebo kapalná paliva“.

Pro doplnění – poznámka č. 2 zní: „Komíny, komínové vložky, kouřovody, konstrukční prvky a příslušenství s označením ‚G‘ lze použít ke spotřebičům spalujícím všechny druhy paliv“.

Vzdálenost mezi pláštěm spalinové cesty a hořlavou konstrukcí stavby – odolnost spalinové cesty „z vnitřku ven“

Za značkou „G“ nebo „O“ (tedy bez ohledu na to, zda je konstrukce odolná, či neodolná při vyhoření sazí) musí být ještě uvedena číselná hodnota, která udává minimální vzdálenost (mezeru) mezi pláštěm spalinové cesty a hořlavou konstrukcí stavby. Hodnota je uváděna v milimetrech.

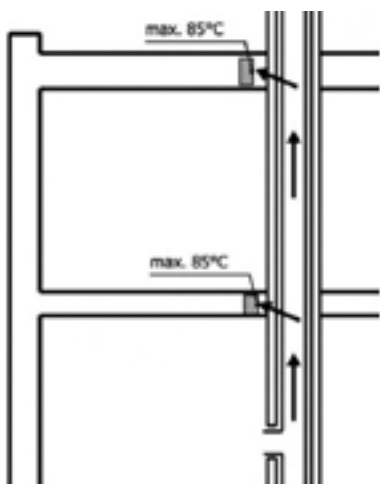
U jednovrstvých plastových konstrukcí spalinových cest s tepelnou odolností T120 (120 °C) používaných výhradně pro odvod spalin od kondenzačních kotlů na plynná paliva, jako jsou např. spalinové systémy Almeva, Brilon, RicomGas a další, je tato hodnota 20 mm. U jednovrstvých konstrukcí spalinových cest z korozivzdorné oceli pro plynná paliva s teplotní odolností T200 (pro spotřebiče kategorie B a tzv. turbo kotle) je to 50 mm. Pro úplnost – vždy se musí jednat o mezeru, která je provětrávaná, přičemž tuto provětrávanou mezeru nelze podle určené evropské normy vyplnit např. izolací, montážní pěnou apod.

Oprávněnost tohoto požadavku je založena na skutečnosti, že mezi vlastnosti hořlavých materiálů (např. dřeva) patří i náchylnost k samovznícení. Např. suché borovicové dřevo nesmí te dlouhodobě vystavit teplotě nad 85 °C.

Tato skutečnost se v textu uvedené evropské normy odráží v článku 4.2.1:

„Nejvyšší teplota přilehlého hořlavého materiálu v deklarované vzdálenosti nesmí překročit 85 °C, vztaženo k teplotě okolí 20 °C, když je zkoušena v deklarované teplotní třídě.“

V evropské i naší národní normě je tento požadavek označen jako „požadavek na požární bezpečnost spalinové cesty z vnitřku ven“ – tedy možné ohrožení požární bezpečnosti stavby teplotou spalin vyšší než 85 °C (viz obrázek č. 1).



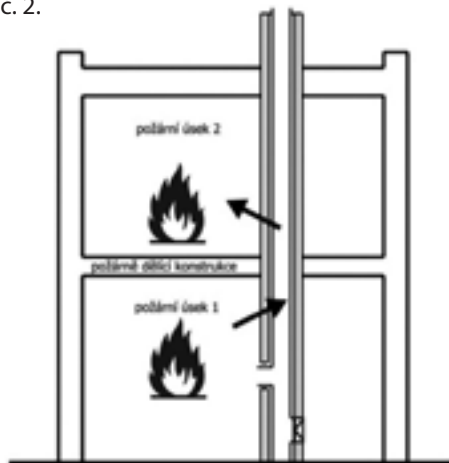
Obr. 1
Požární bezpečnost
spalinové cesty
z vnitřku ven

zdroj: autor
Ing. Miroslav Drobnič
– CIKO Kominy

Teplotní odolnost spalinové cesty – odolnost spalinové cesty „z vnějšku ven“

Dalším požadavkem na požární bezpečnost spalinových cest je tzv. „teplotní odolnost konstrukce spalinové cesty při šíření požáru“. Jde v podstatě o to, aby spalinová cesta měla takovou teplotní odolnost (udávána je v minutách), která je předepsána pro všechny ostatní konstrukce, které ohraničují či procházejí jednotlivými požárními úseky.

Důvodem je to, aby se přes spalinovou cestu, která prochází jednotlivými požárními úseky (např. v bytovém domě, nebo v některých specifických případech dokonce i v rodinném domě) nerozšířil požár rychleji, než garantují požární předpisy. V příslušných technických normách je tento požadavek označen jako „požadavek na požární bezpečnost spalinové cesty z vnějšku ven“, viz obrázek č. 2.



Obr. 2
Požární bezpečnost
spalinové cesty
z vnějšku ven

zdroj: autor
Ing. Miroslav Drobnič
– CIKO Kominy

Z výše uvedeného vyplývá:

1. Z hlediska posouzení požární bezpečnosti spalinové cesty na jakýkoliv druh paliva je nutno posuzovat zejména vzdálenost jejího obvodového pláště (nebo komínové vložky) od hořlavých konstrukcí, které jsou v blízkosti spalinové cesty umístěny (obrázek č. 1). Nikoliv jen jednu z vyžadovaných vlastností (viz výše podle EN 1443) např. skutečnost, zda spalinová cesta je či není odolná při vyhoření sazí. Teplotu spalin u žádného typu a kategorie spotřebiče a druhu paliva nelze automaticky garantovat pod hranicí 85 °C.
2. Spalinové cesty určené pro spotřebiče na plynná a kapalná paliva není možné na základě toho, že nemusí být odolné při vyhoření sazí, automaticky označit za vyhovující z hlediska

posouzení jejich tepelné odolnosti, tedy jejich požární bezpečnosti při šíření požáru mezi požárními úseky (obrázek č. 2). Naopak. Spalinové cesty neodolné při vyhoření sazí požadavky na tepelnou odolnost bez doplnění o další konstrukci ve většině případů nesplňují.

Jediným rozdílem mezi požadavky na spalinové cesty odolné nebo neodolné při vyhoření sazí je, že spalinová cesta odolná při vyhoření sazí musí prokázat požadované vlastnosti při teplotě uvnitř spalinové cesty 1 000 °C po dobu ½ hodiny. U ostatních je hodnota zkušební teploty stanovena teplotní třídou (např. u T400 je zkušební teplota 500 °C, u T120 je to 150 °C apod.) U posuzování požární bezpečnosti spalinové cesty z vnějšku ven, tedy stanovení teplotní odolnosti spalinové cesty z hlediska šíření požáru mezi požárními úseky (výše bod 2 a obr. 2) musí být spalinové cesty neodolné při vyhoření sazí většinou doplňovány o další konstrukce, které podmínky pomohou splnit. Naopak. Skutečnost, že spalinová cesta není odolná při vyhoření sazí musí při posuzování její požární bezpečnosti „z vnějšku ven“, v hlavě každého projektanta, kominíka, či revizního technika spalinových cest rozsvítit červenou varovnou žárovku.

Dalšími požadavky ohledně teploty pláště spalinové cesty jsou ochrana proti lidskému dotyku atd.

Skutečnost, že písmenem „O“ se mohou označovat pouze spalinové cesty na plynná a kapalná paliva (podle citovaného znění poznámky č. 1 k článku 4.2.5 EN 1443) není v žádném případě sama o sobě natolik významná, aby garantovala u spalinových cest na plynná a kapalná paliva jejich požární bezpečnost, a zajišťovala tak, že všechny spalinové cesty určené pro odvod spalin od spotřebičů na plynná paliva je možno do staveb zabudovat (namontovat) bez posouzení jejich požární bezpečnosti. Požáry staveb totiž v žádném případě nevznikají jen tam, kde v „komíně chytanou saze“.

Tuto skutečnost potvrzují skutečné požáry staveb od provozu spalinových cest na plynná paliva, které v posledních letech vznikají od chybně namontovaných spalinových cest např. pro technologické spotřebiče na plynná paliva, nebo spalinových cest sloužících pro odtah spalin od plynových krbů, ale i ostatních typů spotřebičů. V praxi se dokonce vyskytují případy, kdy se nesprávnou konstrukcí spalinové cesty rozšířil požár mezi požárními úseky a oheň tak ohrozil zdraví a životy osob, které měly být v té chvíli ještě v bezpečí. Došlo i k požárům kondenzačních spotřebičů na zemní plyn a následnému rozšíření požáru spalinovými cestami na které byly připojeny. Fotodokumentaci a podrobnosti najdete v literatuře na konci článku.

Tvorba sazí sama o sobě při posuzování požární a provozní bezpečnosti spalinových cest není (jak je uvedeno výše) zásadním a určujícím požadavkem. Požáry vznikají v celé řadě případů od spalinových cest ve kterých nedošlo k vyhoření sazí.

Přesto si pro pořádek zopakujme základní znalost procesu spalování paliv (autorem je kolektiv pracovníků Výzkumného energetického centra při VŠB TU Ostrava – viz literatura na konci článku):

„Saze vznikají při spalování pevných, kapalných a plynných paliv. Saze jsou amorfní uhlík, který vzniká při nedokonalém spalování.

Nejvýznamnějším parametrem ovlivňujícím tvorbu sazí je poměr paliva/kyslíku v oblasti plamene. V případě, že při spalování složek plynných paliv – např. zemního plynu nedodáme potřebné množství kyslíku do oblasti spalování, může docházet k nedokona-

Požáry od vadných komínů



Graf: Průměr počtu požárů staveb vzniklých od vadných komínů za roky 2015 až 2022 je 285.

lému spalování za vzniku oxidu uhelnatého a sazí. Jedna z možných spalovacích rovnic pro nedokonalé spálení zemního plynu (metanu) za vzniku oxidu uhelnatého a uhlíku (který je hlavní složkou sazí) je následující:



nebo v případě vzniku rovněž CO_2 :



Zjednodušeně lze říct, že při nedokonalém spalování všech druhů paliv vzniká mechanismus, během kterého vznikají kromě CO_2 také saze a nebezpečný oxid uhelnatý. Množství vzniku sazí je u plyných paliv nesrovnatelně menší než při spalování paliv pevných. Není však možné konstatovat, že při spalování zemního plynu saze nevznikají vůbec“.

Z hlediska požární bezpečnosti při provozu spalinových cest v návaznosti na platné právní předpisy a závazné technické normy je tedy nutno vycházet z následujících kritérií:

Projektant, kominík, či revizní technik spalinových cest, musí při hodnocení požární bezpečnosti spalinových cest vycházet především z následujících kritérií.

1. z údajů o teplotě spalin (který stanovuje výrobce spotřebiče), a je jedním z údajů pro výpočet minimální vzdálenosti spalínové cesty od hořlavých materiálů,
2. z údajů o vlastnostech materiálů ze kterých je spalínová cesta vyrobena,
3. z průběhu spalínové cesty stavebními konstrukcemi – prostupy stropy, svislými konstrukcemi, střešní konstrukcí apod.
4. z údajů o tepelné odolnosti konstrukce spalínové cesty, podle které lze určit vhodnost umístění spalínové cesty ve stavbě z pohledu možného přenosu požáru mezi požárními úseky.

Skutečnost, zda je příslušná spalínová cesta odolná při vyhoření sazí a zda v ní k vyhoření sazí dojít může či nikoliv, tedy není z pohledu hodnocení ohrožení požární bezpečnosti stavby jejich provozem určující. Tento údaj nám garantuje vlastnosti spalínové cesty, které v případě vyhoření sazí zajistí, že se teplota kolem 1 000 °C nepřenese z vnitřní části komínu na ostatní konstrukce stavby.

Není možné vycházet z toho, že např. jediným kritériem pro hodnocení požární bezpečnosti stavby při provozu spalínových cest je třída odolnosti při vyhoření sazí, nebo jakékoliv jiné kritérium uvedené v EN 1443 – např. teplotní třída, tlaková třída apod.

Statistická ročenka – počet požárů od komínů

Se statistikou požárů způsobených komíny, kterou každým rokem zveřejňuje HZS ČR, je to tak, že poprvé od roku 2015 jsou zveřejňovány i tzv. komínové požáry (vyhoření sazí) – tedy požáry komínů, které se omezily pouze na vnitřní část spalínové cesty a neohrožily stavbu jako takovou a ani nezpůsobily jiné škody – např. zapálením jiného objektu jiskrami apod. Do roku 2014 tyto požáry komínů (vyhoření sazí) zaznamenávány nebyly, a tudíž se ve statistice neobjevovaly.

Takže se v roce 2015 pod příslušným grafem požárů komínů objevil poprvé text: „V roce 2015 vzniklo celkem 881 požárů způsobených nevyhovujícím technickým stavem komína. V 64,2 % případech se jednalo o požáry, které vznikly v důsledku vznícení sazí a omezily se pouze na prostor komína.“

Takže, aby kvůli této skutečnosti nedocházelo ke zkreslování údajů, dovolím si zde uvést přepočítaný graf zachycující počet požárů způsobených vadnými komíny za roky 2010 až 2022.

Ing. František Jiřík

Literatura

- [1] Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR č.j. 2 As 82/2023–49. Dostupný z: <https://www.nssoud.cz/modalni-obsah/rozhodovaci-cinnost/rozhodnuti-374729-anonymizovana-verze?cHash=656905066150090f4158527a534dadcc>
- [2] Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně – znění od 1. 1. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2023 [cit. 26. 5. 2023]. Dostupné z: <https://bit.ly/45CH2FB> vyhláška 34/2016 Sb.>.
- [3] Vyhláška č. 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalínové cesty – znění od 29. 1. 2016. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010–2023 [cit. 26. 5. 2023]. Dostupné z: <https://bit.ly/42dCqTz>.
- [4] ČSN EN 1443. Komíny – Obecné požadavky. 2020–1. ČAS. Praha.
- [5] ČSN 73 4201 ed. 2. Komíny a kouřovody – Navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv. 2016–12. ÚNMZ. Praha.
- [6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 z 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS. In: *Úřední věstník Evropské unie* [online]. EUR-Lex. Úřad pro publikace Evropské unie [cit. 26. 5. 2023]. Dostupné z: <https://bit.ly/427l3nj>.
- [7] HORÁK, J., KRPEC, K.: Zpráva č. 33/14. Zpráva ze spalovacích zkoušek na kotli Dakon Kompakt 24 CK. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava. Výzkumné energetické centrum. 10. 6. 2014. s 21.
- [8] Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky: Stanovisko Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR ve věci „Spalínové cesty u spotřebičů na plyná paliva“. Č. j.: MV-130870–2/PO-PVP-2018. 9. listopadu 2018. s. 3.

Schiedel ePURO

Jemný prachový filtr pro kamna na dřevo

SCHIEDEL

Vlastnosti

- Stupeň separace částic: až 95%
- Pro zařízení na spalování dřeva do 50 kW
- Vhodné pro pelety a štípaná polena
- Možno použít na existující nerezové komíny
- Čištění bez demontáže

Technické specifikace

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| Pracovní napětí | 15 - 30 kV (modulované) |
| Elektrický výkon | max. 30 W |
| Spotřeba v pohot. režimu | 0,7 W |

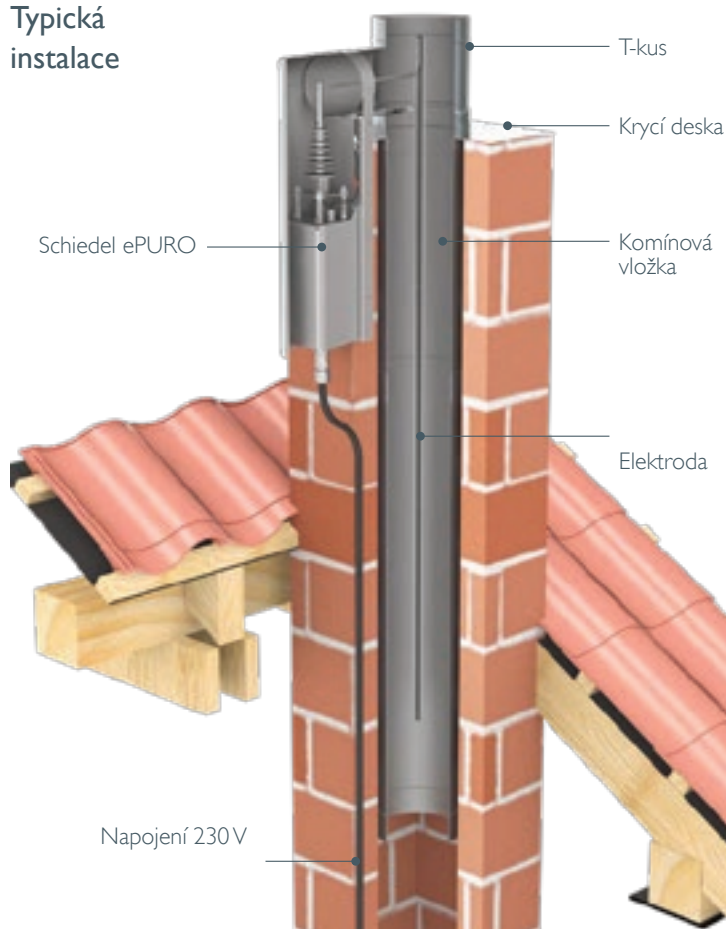
Průměr komínového průduchu

| | |
|----------------------|-----------------|
| Keramický kom.systém | Ø 16, 18, 20 cm |
| Nerezový komín | individ. výběr |

Technické osvědčení

DIBT-Z-7.4-3451

Typická instalace



Jemný prachový filtr Schiedel ePURO je elektrostatický odlučovač částic pro spotřebiče na dřevo, jako jsou kamna na dřevo, ale i pro systémy ústředního vytápění na dřevo/pelety do výkonu 50 kW.

Instalace je od začátku velmi jednoduchá. Na místě je potřeba zabezpečit připojku 230 V.

Přizpůsobivost Schiedel ePURO umožňuje jeho použití na stávajících nerezových komínech.

Snižuje obsah jemného prachu ve spalinách až o 95 %, a tak přispívá k čistějšímu vzduchu.

Filtrem ePuro mohou být vybaveny jak nové tak stávající komíny.



Ohebný hřídel a vlhkoměr – ideální výbava kominíků v domech, kde oživilo topení dřevem

Řada lidí obnovuje topení v krbech nebo kotlech na tuhá paliva, aniž by zkontrolovali stav komína nebo vlhkost dřeva. Jenže pokud do zadehtovaného komína jdou spaliny z nevyсуšeného dřeva, problém se jen násobí. Pro kominíka, který se s tímto případem setká, jsou nenahraditelnými pomůckami ohebný hřídel a vlhkoměr – obojí nabízí firma Wöhler.



Ohebný hřídel je primárně určen na odstranění zadehtovaných či jinak neprůchodných komínových těles. Samotným majitelům-amatérům čištění tímto náradím nedoporučujeme, pro ně je vhodnější lehčí a komfortnější sada Snap & Sweep, taktéž rotační, ale s menšími řetízky a pruhy. Obsluha „velkého“ hřídele, kterému kominíci přezdívali komínová fréza, má totiž svá pravidla.

„Nejdříve vše pečlivě projdu a zaměřím, abych nezpůsobil zbytečnou škodu, a to ani na dvířkách komínového tělesa. Osvědčilo se mi s frézou pracovat ve dvou lidech. Při čištění máme s kolegou, se kterým se musíme vzájemně dobře vidět, domluvené signály pro zvyšování a snižování otáček, tah nahoru a dolů i okamžité zastavení. Jako doplněk pro komunikaci používáme handsfree telefon. Hřídel držím zásadně oběma rukama. Bezpečnost práce je zásadní, hlavně obsluha vrtačky nesmí polevit v pozornosti,“ vysvětluje Pavel Lavička, kominík z Českých Budějovic, který se čištění ohebným hřídelem věnuje často.

Rotace se musí rozbíhat plynule, příkon vrtačky má být 850 až 1 200 W. Pro lepší bezpečnost má hřídel kluznou spojku. Opatrnost je namístě zejména u starých cihlových komínů, kde hrozí vylomení cihel, nebo u komínů s keramickou vložkou. Standardní čištění se provádí pomocí čtyř kusů řetězu, zakrácených na průměr komína a ukotvených do řetězové hlavy. Existují ale i jiné varianty. „Na dočišťování komína použiji kartáč z vlnitého drátu, který je jemnější než klasický štosákový,“ doplňuje kominík Pavel Lavička.

Hřídele se prodávají v délkách 7 a 10 metrů, je nutné je pravidelně mazat mazacím lisem. A není dobré je stáčet na průměr menší než 75 cm. To potvrzuje i zkušenost Pavla Lavičky: „Hřídel skladuji doma natažený, stáčím ho jen na převoz. Pokud by byl pořád stočený, hůř se s ním pracuje, vrací se k tvaru, do kterého byl stočen.“

Jakmile dojde k prodření plastového obalu bowdenu, hrozí průnik prachu a nečistot k náhonu, a tím zadření ložisek. Firma Wöhler poškozené hřídele servisuje, lze domluvit i opravu během jednoho dne.

Lidem, kteří se teprve učí topit dřevem, mohou kominíci posloužit **vlhkoměrem**. Nejjednodušší verzí je model **Wöhler HF 300**, s cenou v řádech stokorun. Hroty, na přenos chráněné krytem, se zasunou do dřeva (až do hloubky 0,5 cm, k přístroji se dodávají i jedny náhradní) a displej ihned hlásí vlhkost materiálu v procentech. Údaj lze vyhodnotit díky indikaci barev pod displejem. Rozsah měření je do 40 %, přesnost ± 2 %. Přístroj je napájen baterií 9 V.

Odborníci pak mohou využít sofistikovanějších verzí, třeba přístroje **Wöhler HF 550**, který vedle dřeva měří i vlhkost pelet, štěpky či obilovin. Čidla vlhkosti i teploty jsou odpojitelná. Pomocí nárazecí sondy se provedou měření ve třech místech a přístroj sám vypočítá průměrnou vlhkost. Příslušenství tvoří váha na sypké materiály, samozřejmě je propojení s tiskárnou či počítačem.

Sada **Wöhler HBF 420** využívá elektrické metody měření odporu a lze ji využít i pro zjištění vlhkosti ve spalinách a při stavbě diagnostice. Jako doplňkovou funkci pak měření vlhkosti nabízí také analyzátor spalin **Wöhler A 550**.



Jsme k Vám stále blíž...

ricom
gas



Otevřeli jsme novou prodejnu
v Bratislavě na adrese:
Devínska Nová Ves 7468, Bratislava.

OXE

Kompletní sortiment
inspekčních kamer
najdete na webu www.oxe.cz.
Bližší info u obchodního
zástupce.

www.ricomgas.sk

www.ricomgas.cz

Informační dopis společnosti Teplotechna Consulting

Vážení obchodní přátelé,
v červnu 2020 byla obnovena činnost konsultační a technické expertní společnosti **Teplotechna Consulting s.r.o.**, která ve své činnosti pokračuje nadále.

Jejím cílem je vytvářet ve spolupráci s dalšími odbornými subjekty podmínky pro řešení technických a technologických problémů na spalinových cestách tepelně energetických zařízení.

Hlavní náplní společnosti jsou následující aktivity:

1. Spolupráce při zajištění potřebné dokumentace požadované při implementaci části 9 normy ČSN EN 13084 1-9, závazné v České republice od května 2023.
2. Studie, návrhy a zpracování dokumentace spalinové cesty od kotle po komínu při přípravě výstavby.
3. Studie a posouzení vhodnosti použití mokrych procesů spalinové cesty pro zásadní rozhodnutí investora při přípravě výstavby energetické jednotky.
4. Technologické posudky provozované spalinové cesty, případné návrhy úprav a oprav.
5. Posouzení vlivů alkálií na žáruvzdorné vyzdívkové spalinové cesty.
6. Stavebně technické průzkumy a kontroly stavu spalinové cesty se zpracováním zprávy o kontrole v souladu s novou normou ČSN EN 13084 Část 9 a manuály společnosti CICIND (mezinárodní společnost stavitelů, projektantů a provozovatelů volně stojících průmyslových komínů).
7. Zpracování Revizní zprávy neboli Zprávy o komplexní kontrole komína na základě kontroly dokumentace, současného

- stavu a vyhodnocení výsledků případných měření a zkoušek s doporučením na údržbu a opravy a s jejich harmonogramem.
8. Zpracování projektové dokumentace schválených oprav včetně harmonogramu, POV a rozpočtových nákladů.
 9. Zpracování Manuálu provozu, údržby a kontrol, který by dle ČSN EN 13084 Část 9 měl být součástí projektové dokumentace zpracované dodavatelem komínu s ohledem na Program řízení životnosti dle uvedené normy.

Jsme přesvědčeni, že potenciální vzájemná spolupráce Vám může přinést potřebné informace pro zajištění bezpečného a ekonomického provozu Vašeho energetického zařízení v souladu s novou legislativou.

Odborní garanti a jednatele společnosti:

Prof. František Hrdlička, CSc. – garant energetických zařízení
Ing. Bohumil Ježek – autorizovaný inženýr inženýrských staveb a autorizovaný inženýr tepelných a energetických zařízení
Ing. Ivo Konečný – odborný garant volně stojících průmyslových komínů

Sídlo společnosti: Velehradská 26, 130 00 Praha 3

Pobočka společnosti: 8. května 15, 772 00 Olomouc

Kontakty:

Pevná linka: 222 524 438

Mobil: 602 105 046 / e-mail: konecny@te-co.cz

Mobil: 602 201 512 / e-mail: jezek@te-co.cz

Řízená životnost komínů, udržení životnosti a návrh opatření

Základním úkolem stavebního objektu, tedy i komínu, je plnění předem určené provozně vyhovující funkce, a to za předpokladu přiměřeně statické bezpečnosti, tj. bezpečnosti, která s vysokou pravděpodobností zajišťuje dlouhodobý provoz, aniž by přitom došlo ke ztrátě funkčnosti či ohrožení zdraví či života provozního personálu nebo veřejnosti.

Programem řízeného stárnutí se rozumí souhrn činností potřebných k identifikování všech mechanismů, které jsou důležité z hlediska bezpečnosti, k vyhodnocení jejich možných dopadů a ke stanovení nezbytných opatření pro zachování provozuschopnosti, funkčnosti a spolehlivosti daných objektů.

Řízené stárnutí celků i jejich komponentů důležitých pro bezpečnost představuje průběžnou kontrolu degradace těchto komponentů na úroveň ohrožující dodržení požadovaných bezpečnostních

rezerv a včasné provedení opatření nápravných nebo zmírňujících degradací.

Řízení životnosti je proces spojující řízené stárnutí a ekonomické plánování. Z hlediska zajištění bezpečnosti jsou důležité zejména dva aspekty, optimalizace provozu a údržby a plánovaná doba životnosti hodnocené konstrukce.

Materiálové a funkční stárnutí průmyslového komínu je děj, který v závislosti na čase provozu a způsobu jeho využívání mění jeho fyzikální a mechanické vlastnosti. Pokud není tento jev řízen, může zmenšit bezpečnostní rezervy více, než bylo uvažováno v původním projektu a než je přijatelné a tím snížit bezpečnost a provozuschopnost celé tepelně-energetické jednotky.

Bezpečnostní rezerva je hodnota rozdíl mezi bezpečnostním limitem objektu a kritériem přijatelnosti. Jestliže je kritérium přijatelnosti při hodnocení splněno, pak jsou bezpečnostní rezervy zachovány.

Efektivní kontrola a řízení degradace objektu způsobené stárnutím je tvořena následujícími činnostmi založenými na porozumění stárnutí konstrukce komínu:

- Kontrola průběhu provozu v souladu s provozními předpisy.
- Kontroly a sledování změn stavu konstrukce s cílem včasné detekce a charakterizace sledované degradace.
- Hodnocení sledované degradace v souladu s předpisy, technickými normami a postupy pro posouzení funkční schopnosti.
- Údržba pro zamezení nepříjemné degradace a tím předcházení poruchám a selhání funkční schopnosti.

Teplotechna Consulting nyní zapracovává do plánu kontrol komínů i nově zařazený požadavek na doplnění Manuálu provozu, údržby a kontrol zásadami řízení životnosti podle ČSN EN 13084 Část 9 (část souboru norem pro volně stojící komíny).

Technologické posudky posouzení tahových poměrů v komíně při změnách provozních podmínek

Naše společnost poskytuje komplexní poradenství v oblasti průmyslových komínů, které vychází z dlouholetých zkušeností našich pracovníků v tomto oboru. Součástí této nabídky odborných činností jsou technologické posudky při návrhu nového komína, změně paliva, změně typu nebo výkonu zdroje spalin, změně provozních podmínek, odsíření spalin atp. Naši odborníci disponují rozsáhlým know-how, které dáváme k dispozici našim klientům.

Na počátku návrhu nového komína nebo rekonstrukce staršího komína je nutný technologický posudek tahových poměrů pro posouzení stávajícího průměru průřezu nebo návrh nového průměru. Zásady výpočtu jsou stanoveny pro samostatně stojící komíny v ČSN EN 13084-1. Výpočet komína s přirozeným tahem je prováděn metodou proudového vlákna (Bernoulliho rovnice) a zahrnuje působení vztlakových sil, změny hybnosti proudu a třecí a tvarové ztráty při proudění v komíně. Velikost vztlakových sil je dána rozdílem hustoty chladnějšího vzduchu a hustoty teplých spalin.

Každý komín je navržen na zcela konkrétní provozní podmínky a jakékoliv pozdější změny v provozování komína bez patřičného návrhu opatření se projeví tahovými problémy a zkrácením jeho životnosti.

Z uvažovaných provozních podmínek v komíně a vlastnosti odváděných spalin vychází alternativní návrh na výšku komína, počet a průměry průřezů a použité materiály. Tyto návrhy pak musí procházet procesem optimalizace, ve kterém dojde k výběru konkrétního návrhu komína podle hledisek upřednostňovaných odběratelem. Z tohoto důvodu je nutné věnovat definování provozu komína a specifikaci odváděných spalin velkou pozornost.

Studie

Variantní řešení a návrhy úprav a rekonstrukcí komínů pro budoucí provozní podmínky

Podrobnějším posudkem jsou variantní návrhy rekonstrukcí komínů nebo návrhu výstavby nových komínů formou studie. Účelem je poskytnout zákazníkovi dostatečné množství informací, aby bylo možné provést posouzení navržených řešení z více hledisek a zajistit mu tak základnu pro výběr optimálního řešení.

Pro smysluplný návrh rekonstrukce nebo nového komína je nutná spolupráce



Ilustrační foto: Michal Fanta

klienta, který poskytne co nejpodrobnější informace o provozu komína a u rekonstrukce komína také projektovou dokumentaci komína.

Prioritními podklady pro návrh nového komína nebo rekonstrukce jsou:

- Technologické informace o provozu komína během celého roku,
 - jaký typ spalin bude komín odvádět,
 - teplotu a složení spalin,
 - množství spalin a u více zdrojů jejich provozní souběh atp.
- Konstrukční údaje
 - Výška komína, schválenou příslušným hygienikem na základě výsledků rozptylové studie.
 - Vyjádření úřadu pro civilní letectví a ministerstva obrany k výšce komína, včetně požadavků na značení komína jako letecká překážka
 - Definování požadavků na výstroj komína (žebříky, ochozy, způsob zaústění atp.)
 - Informace o základové půdě (Geologický posudek) a situační plán v místě stavby

Vlastní návrh spočívá ve třech základních krocích, ve kterých je nutné sladit požadavky na ochranné pouzdro, jeho materiál, průměr, rychlost spalin, zajištění tahu, vlhkost spalin a úletu kapek kondenzátu s návrhem konstrukce nosného dřívku.

Krok 1. Technologický návrh průměru ochranného pouzdra

- Zajištění max. dosažitelného užitečného tahu na vstupu spalin do komína pro všechny uvažované provozní stavy.
- Dodržení hraničních rychlostí spalin v ochranném pouzdře.
 - Kritická odtrhová rychlost spalin v závislosti na materiálu.
 - Minimální dovolená výstupní rychlost spalin v hlavě komínu dle ČSN EN 13084-1.
 - Maximální rychlost spalin v ochranném pouzdře a v hlavě komína.

- Ochlazování spalin a možnost kondenzace uvnitř komína nebo na výstupu v jeho hlavě.
- Posouzení hloubky zasažení kouřovou vlečkou pod vrchol komína.

Krok 2.

Konstrukční návrh ochranného pouzdra

- Definování zaústění spalin
 - u mokrých procesů s důrazem na maximální zachytávání kapek nesených proudem spalin
 - v ostatních případech s důrazem na minimalizaci tahových ztrát.
- Definování materiálu ochranného pouzdra podle provozních podmínek.
- Definování tepelné izolace ochranného pouzdra.
- Rozdělení ochranného pouzdra na dilatační celky a způsob jejich vynášení
- U odsířených spalin
 - Stanovení množství kondenzátu upřesněním výsledků z Modelové studie.
 - Návrh a způsob jímání kondenzátu.
 - Způsob odvádění kondenzátu z komína (čerpadla, gravitačně).

Krok 3.

Konstrukční návrh nosné konstrukce dřívku komína a základu

- Definování konstrukce nosného dřívku
 - Materiál dřívku komína
 - Způsob umístění a vynášení ochranného pouzdra v komíně
 - Související konstrukce (hromosvod, letecké značení komína, žebříky a plošiny atp.)
- Definovat způsob založení komína
 - Typ základové konstrukce
 - Opatření proti vlivu nepříznivých základových podmínek v místě založení komína.

Taková studie je vhodným podkladem pro výběr optimálního řešení a konečný návrh stavby nového nebo rekonstrukce staršího komína.

Pohledská ikona k zemi nepůjde

Obec zachraňuje tovární komín, i když ho ohlodal zub času

Stavební fakulta ČVUT v Praze v roce 2018 vydala knihu **Tovární komíny – Pády ikon průmyslového věku**. Autoři rozsáhlé, zajímavé a přesvědčivé publikace Martin Vonka a Michal Horáček píšou: „Přestože komíny představovaly čistě utilitární prvek továrních provozů a jejich kulturně-historická hodnota nebyla dlouho rozpoznána, stály se záhy pro svou podstatu symboly jedné epochy. Jejich odeznívání, spojené s ekonomickou proměnou evropské společnosti, přináší i mizení těchto symbolů... Chybí kontext vědomí, že komíny nejsou jen specifickými uměleckými díly, ani čistě technickými stavbami, ale zejména právě ikonickými symboly... Právě toto nedostatečné uvědomění si jejich kontextuálního významu stále ještě stojí za jejich zbytečnými demolicemi, čímž s nimi mizí i paměť místa a také významný identifikační a orientační bod.“

Dvěstránková kniha na jinak zcela prázdné poslední straně končí krátkým epilogem: „Poctivě vystavěný zděný komín má svou duši a komináři mají k němu vztah jako k živé bytosti. Loni



bourali takový komín v jedné jihočeské cihelně. Starý kominář, který ho stavěl, se s ním přišel rozloučit. Stál tam dlouho s uctivě smeknutým kloboukem“.

Loučit se s vysokým komínem dávno zbořeného lihovaru letos odmítla samospráva obce Pohled v okrese Havlíčkův Brod. Zastupitelé rozhodli starý komín, byť mnohé jeho cihly nahlodal zub času, neposlat k zemi, ale za nemalé peníze opravit.

„Vedou nás k tomu dvě věci – považujeme náš komín za technickou památku, jejíž zboření by zásadně změnilo panorama naší obce, zmizela by ona paměť místa. Druhý, neméně zásadní důvod je, že ho chceme ponechat pro čápy, kteří na jeho vrchol každý rok přilétají a vyvádějí na něm mláďata, v dostupném okolí řeky Sázavy tak dobré podmínky pro hnízdění čápi nemají,“ říká starosta Pohledu Ing. Milan Klement.

Záchrana komína je náročná. Hasiči sundali metr vysoké hnízdo o průměru 1,8 m. Ze spodní části průduchu, který byl nalezen, dělníci vydolovali pět metrů vysoký „korek“ z cihel, trusu a klacků. Cihly dolů propadly, když komín byl před třiatváceti lety – z původní výšky 28 metrů – ubourán na výšku 19 metrů. Toto vyčištění umožnilo tubus odvlhčit a realizovaný větrací průduch nad úrovní základů komína, čímž se umožní proudění vzduchu v tubusu.

Po celé výšce je nyní komín stahován a ze zavěšeného lešení bude postupně opraven. **Ivo Havlík, foto autora**



hearth 



Krbová kamna HEARTH
...srdeční záležitost



Scintilla



Foco



Ardere



Carbonis



Clara



Angulus

 **almeva**[®]
SWISS GAS FLUE SYSTEMS 

Univerzální krbová kamna. Vybrané typy kamen disponují připojením na koncentrický komín Almeva Quadra TW25.

www.almeva.cz

Učím se nazývat věci správným jménem

Malířka a básnířka Bohumila Sarnová píše o pozdně večerní návštěvě neznámého „kominíka“

Když se mojí mamince něco nezdařilo, když se jí „povedla“ věc, kterou zamýšlela úplně jinak, slýchávala jsem, jak si povzdychla a s patřičným vztekem prohlásila: Jak jsem stará, tak jsem hloupá!

Moje milovaná maminko, už dávno nesdílíš s námi tento zvláštní svět. To bys teprve koukala, co se může přihodit, aniž bys tušila, že se řítíš do problémů.

Naše doba je velmi bohatá na chytráky, vyčuránky, podvodníky, na lstivosti a nepravosti. Myslela jsem si, že se mne to netýká, že se mi nic podobného nemůže přihodit. Tolik toho člověk slyší v rádiu, vidí v televizi, poučí se i prostřednictvím seriálových hrdinů. A přece sedne na lep, lehounce, jako vosa na kapku medu.

I na naši samotu zamířili „šmejdi“. K upřesnění dodávám, že naše chaloupka nemá ústřední, ani plynové, ani elektrické vytápění. Jsme prostě závislí na topení tuhými palivy, tedy dřevem a uhlím. A tudíž ční k obloze z naší střechy i dva impozantní komíny. Již čtvrtým rokem máme „svého“ kominíka, který se jedenkrát v roce objeví, protáhne naše komíny, prohlédne vše, co k nim patří.

Při vyplňování dokladu o provedené práci se usadí u nás v kuchyni, na židli opatřenou předem novinami (to víte, kominík a nepohrdne nikdy ničím, co se právě u nás nabízí k snědku. Někdy to jsou buchty, někdy závin, v čase okolo oběda zase třeba jehněčí gulášek, palačinky, nebo voňavý bramborák. Krom toho se stihneme vzájemně obohatit o názory na politiku doma i ve světě, o kulturní zážitky, rodinné problémy atd.

Je to prostě návštěva, se kterou se počítá, která je pro nás užitečná a které jsme zase užiteční my. Dáváme přece mistru kominickému vydělat. Že s ním a jeho družstvem – cechem – máme uzavřenu smlouvu o provádění těchto prací, je přece jasné.

V začátku letošního prosince, okolo 17. hodiny, kdy už je téměř tma, zazvonil zvonek od branky. Manžel byl momentálně ve sprše. Volám ode dveří domu, co si kdo přeje, koho hledá. Mlha totiž sahala až skoro ke vchodovým dveřím. Tady kominík, ozvalo se! Oponuji, že nás již letos, před dvěma měsíci, náš kominík navštívil a vykonal vše, co se sluší před zahájením topné sezóny. Dočkávám se okamžité odpovědi, že je z centrálního registru komínů a že provádí kontrolu jejich čištění. Ihned jsem si vybavila, že bylo kdysi všemi sdělovacími prostředky oznámeno, že budou chodit kontroly a zjišťovat, zda jsou komíny pravidelně čištěny.

Chcete vidět zápis našeho kominíka, ptám se, a automaticky jdu pro potřebné doklady. Podotýkám, že jistě našeho kominíka zná, je přece ve vašem družstvu. Pohotově odpovídá, že samozřejmě. A už vytahuje desky a papíry a sepisuje se mnou zápis o své kontrole, tedy, čím topíme, kolik máme komínů, kdo se o ně v domácnosti stará, koho má uvést do zápisu.

Na manžela čekat nechtěl, protože potřebuje i podpis. Nic netuše, podepisuji lejtstro a ještě nám k tomu svítím baterkou, neboť se už stačilo setmít úplně. Zažertuji: doufám, že jsem právě nepodepsala třetí světovou válku?



Odpovědi jsem se nedočkala. Sklapl desky a zmizel v mlze, k chabě prosvítajícím reflektorům auta, ale se mnou podepsaným papírem. Teprve doma, v místnosti, při plném osvětlení jsem zjistila, co jsem vlastně podepsala. Ne třetí světovou, ale uzavření smlouvy s úplně jiným kominickým družstvem. Tedy konkurenčním. Moje mylná představa o poctivém jednání lidí zase dostala pořádnou řádku do týla. No, co vám budu psát, celou noc jsem z toho nespala ani já, ani manžel. Ještě večer v ten den jsme písemně vypověděli tuto uzavřenou smlouvu a zaslali na uvedenou mailovou adresu z tiskopisu. K našemu údivu byl mail nedoručitelný, adresa neexistuje.

Ale adresa sídla této firmy uvedena byla v záhlaví, drobným písmem, a tak ráno manžel nastartoval auto a přes hodně nepříznivé počasí se vydal hledat tento podivný podnik do Jihlavy. Našel, rozčílil se tam, od plic řekl svůj názor a přes protesty dam v kanceláři, i přivolaného bodyguarda, trval na zrušení uzavřené smlouvy. Docílil svého. Takhle se špinavě a lstivě přetahuje zákazníci od konkurenčního podniku.

Při tom, podlé mé představy férového jednání, by přece stála otázka, zda jsme spokojeni s naším komínkem, zda nechceme uzavřít smlouvu s novým družstvem a stručně sdělit za jakých podmínek. Předěšlo by se takovým trapnostem, jízdám sem a tam (z naší samoty to není jenom skok, ale docela pěkných pár kilometrů).

Jenomže když podvod, tak perfektně a živě provedený. Hezká jména jsem si ušetřila za tuhle svoji důvěřivou akci. Ale chybami se člověk učí. Hlavně, že nešlo o promarněné tisíce. I když: v dovětku smlouvy stálo, pokud chcete smlouvu zrušit, tak do 14 dnů. Po této době lze také smlouvu vypovědět, ale se sankcí 1000,- Kč.

Pokud by člověk nebyl šťoura, jako my dva s manželem, smlouvu by založil, coby doklad o kontrole, a dodatečně by se divil a platil a platil.

S úlevou držím v ruce zrušenou smlouvu, a aby nedošlo k mýlce, musím uvést, že dotyčná firma sídlí v Jihlavě v Polenské ulici. Neboť firma z Havířské ulice, má naše sympatie už dávno. A až zase vyšle, jakmile přijde ten správný čas, svého černého mouřenína s bílou čapkou na hlavě, postavím na kafe a na židli prostřu starší a již dávno pročené Haló noviny.

Jak vidíte, neplatí už, že moudrost je výsadou stáří. Proto raději užívejte akční heslo: Vždy ve střehu a opatrnosti nikdy nezbývá!! Sci-fi? Ne. Realita dnešních dnů.

Z Vysočiny srdečně zdraví

Bohumila Sarnová



Bohumila Sarnová je autorkou poezie pro děti i dospělé, malířkou obrazů a knižních ilustrací. Žije v malé vesnici na Vysočině. Za literární a výtvarnou tvorbu v roce 2012 obdržela Cenu Unie českých spisovatelů. Napsala 23 sbírek poezie, v nichž se skrývá přes tisíc básní. Poezii a malbu považuje za spojitě nádoby. „Od malička maluju, poezie se přidala ve zralejším věku, kdy se člověk umí dívat s nadhledem. Moje poezie je přírodní lyrika, ale není v ní jen pláč nad tím, co se děje, ale i láska k ní. A to se odráží i v těch mých obrazech. Když se člověk zadívá do lupenů, do přírody, do krajiny, tak já ji vidím jako zhuštěnou v tom pocitu. Těžko se to popisuje, to se zkrátka musí vidět,“ řekla 15. června 2021 Českému rozhlasu.

Zákazník se ptá, Pavel Dědič odpovídá

Obrácím se na vaše Společenstvo s dotazem ohledně výpočtu spalinových cest, které by měli být součástí Technické části u Revizí spalinových cest. Často se mi stává, že komíník předá revizi s vyhovujícím výsledkem a Technickou částí, ale nikoliv výpočet spalinové cesty, občas u písmene I. popíše z čeho se skládá spalinová cesta na straně komínového tělesa, nebo jiný napíše, že výpočet nebyl požadován. Ještě zmíním že se nejedná o nové komíny, ale o staré nebo vložkové, při výměně zdroje tepla.

Může komíník dodat jen Revizi a Technickou část bez výpočtu? Je taková revizní zpráva platná? Děkuji!

Nastíněnou problematiku řeší příloha č. 4 k vyhlášce č. 34/2016 Sb., kde v technickém protokolu revize spalinové cesty v bodu I. Výpočet spalinové cesty se píše:

„Přílohou technického protokolu je výpočet spalinové cesty, nebo kopie diagramu výrobce posuzovaného systémového komínu, kterým se ověřily rozměry spalinové cesty – účinná výška a vnitřní světlost. U spalinových cest určených pro spotřebiče na plynná paliva v provedení „C“ lze k ověření velikosti spalinové cesty použít technické podklady výrobce spotřebiče paliv.“

TPK 05-01 Revize spalinových cest, v čl. 4.2-3 uvádí:

„Na spalinové cestě se metrem, pásmem nebo jiným délkovým měřidlem ověří: – vnitřní a vnější jmenovitá světlost / světlosti spalínové cesty, polohové a výškové vedení spalínové cesty (především účinná a neúčinná výška komínového tělesa, délka vstříelného kouřovodu s funkcí komína, délka komínového nástavce, účinná výška a délka kouřovodu a vývodu spalín včetně polohových změn, zjistí se délka spalínové cesty ve vytápěném a nevytápěném prostoru, osové výšky sopouchů u společného komína apod.).“

Získané údaje slouží k provedení kontrolního tepelně technického a hydraulického výpočtu dle ČSN EN 13384-1 nebo 13384-2, příp. k porovnání získaných údajů s údaji zadanými ve výpočtu spalínové cesty provedeném v rámci zpracování projektové dokumentace nebo s průvodní dokumentací výrobce zařízení příp. s odpovídajícím diagramem výrobce systémového komína při dodržení jím stanovených podmínek.

Velikost spalínové cesty ve vztahu k připojenému spotřebiči paliv musí být tedy doložena výpočtem spalínové cesty nebo jiným, průkazným způsobem.

Píšete, že k revizi v bodu I. revizní technik popíše, z čeho se skládá spalínová cesta. To je ovšem chyba, k tomu slouží bod D a E.

Dále se stává, že v bodu I. je věta: Výpočet nebyl požadován. Ano, občas se s tímto výrazem setkávám. Je to naprostý nesmysl. Kým nebyl požadován, objednatel, zákazník? Ten není odborník a revizi si objednal u odborníka. Tento požadavek je dán vyhláškou. Zpráva o revizi spalínové cesty s poznámkou, že objednatel výpočet spalínové cesty nepožadoval, by měla být považována za neplatnou.

V praxi se často stává, revizní technik napíše do technického protokolu revize spalínové cesty bodu I. pouze odkaz na ověření podle technické dokumentace výrobce spotřebiče paliv, nebo napíše, jaký je přebytek tahu a rychlost proudění spalín. Tato varianta je přípustná.

Revizní technik spalínových cest, nese plnou odpovědnost, za protokol, který vydá. Pokud by v protokolu byla tak závažná chyba, která by ohrozila život a zdraví, může mu být uložena pokuta podle zákona č. 320/2015 Sb. § 76.

**Pavel Dědič,
předseda ZRK SKČR**



NIGRIN – nejznámější německý kominík

Od pasty na boty po leštidla aut

Dr. Carl Gentner byl pracovitý, vynalézavý mladý chemik ze Švábska, který věděl o podnikání stejně jako o vědě. Využil to, čemu se říkalo reklama, dnes marketing.

Pro krém na leštění svých černých bot vymyslel název NIGRIN, slovo převzal z latinského slova nigrum = černý.

V roce 1896 pastu poprvé uvedl na trh se symbolem černého kominíka. Tak se zrodila dnes osvědčená značka mazadla na boty NIGRIN.



U toho nezůstalo, Gentner si uvědomil, jak důležitý je snadno zapamatovatelný identifikační prvek při vytváření důvěry a úspěchu mezi zákazníky. Proto kominíka, symbol štěstí, začal používat jako logo pro široké spektrum reklamních kampaní, na tehdejší poměry až velkolepých. Například logem vybavil vysoké kominíky na chůdách.

Růst produkce automobilů otevřel nové příležitosti a obchodní oblasti pro značku chemických čistících a ošetrovacích prostředků. První řada výrobků pro péči o automobily NIGRIN byla představena v roce 1963. NIGRIN se prezentoval jako specialista na vše, co se týká vzhledu, ochrany a zachování hodnoty vašeho vozu, stal se přední značkou autokosmetiky.

Logo kominíka lze najít zejména v motosportu, kde firma Nigrin podporuje mnoho týmů a závodníků. Kromě toho sponzoruje německé házenkáře a zejména německé mužstvo bobistů. Nejznámější německou posádkou je dvojbob a čtyřbob vedený fenoménem tohoto sportu Francesco Friedrichem, rekordním mistrem světa s jedenácti tituly a dvojnásobným olympijským vítězem. Fanoušci tohoto sportu německým bobistům přezdívali „kominíci“, nejen protože jezdí s logem této značky, ale díky to-



mu, že konkurenci na startu téměř pokaždé vymetou, jako saze z komína.



Neutralizační box ALMEVA

Neutralizuje kyselý kondenzát z vašeho kotle

Základní funkcí boxu je neutralizovat veškerý kyselý kondenzát, který vzniká při provozu kondenzačních kotlů. Zařízení tak zamezuje odtoku kyselého kondenzátu (s ostatními nevhodnými rezidui) do kanalizace. Chrání tak životní prostředí a díky obsahu speciálního kameniva pomáhá odpadním vodám s neutrálním pH.



PATENT PENDING
or PATENTED

 epo.org



Konstrukce boxu zajišťuje dokonalou neutralizaci | Kamenivo Almelit má oproti běžným vápencovým kamenivům vyšší míru neutralizace a delší dobu působení | Zaručená a dlouhodobě testovaná neutralizace kondenzátu | Vyvinuto ve spolupráci s Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava a Výzkumném energetickém centru



Více než 9 000
komínových prvků



3 000 položek
skladem



Profesionální
technická podpora



Osvědčení o kvalitě
Hospodářské komory ČR

www.almeva.cz

NEVÍTE CO S KOUŘEM? ...MY ANO

eko[®]
KOMÍNY

Tradiční
české certifikované
komínové systémy

Využijte jejich vynikajících vlastností při realizaci nových staveb i při rekonstrukcích bytových a rodinných domů či chat a chalup. Naše komínové systémy umožňují jako jedny z mála mnohem dokonalejší spalování tuhých, kapalných či plyných paliv a tím i více šetří přírodu a naše bezprostřední okolí. Šamotové vložky a lehké liaporbetonové tvarovky zajišťují zároveň vysokou bezpečnost majetku i obyvatel.

**PROJEKCE
VÝROBA
DISTRIBUCE**

návrh
poradenství
realizace
sanace
revize

Pobočka BRNO

Vodní 547, Hrušovany u Brna
tel.: +420 547 214 690
brno@eko-kominy.cz

Pobočka HRADEC

Dřevařská 460, Hradec Králové
tel.: +420 544 528 214
hk@eko-kominy.cz

Pobočka PLZEŇ

Pivovarská ul. 1097, Rokycany
tel.: +420 377 331 663
plzen@eko-kominy.cz

Pobočka MĚLNÍK

Nádražní 81, Dolní Beřkovice
tel.: +420 315 621 810
e-mail: melnik@eko-kominy.cz

Pobočka TŘEBESTOVICE

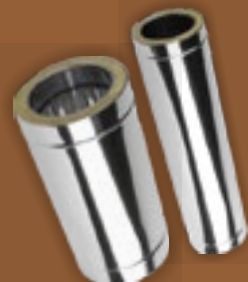
Lípová 75, Třebestovice
tel.: +420 325 552 718
třebestovice@eko-kominy.cz

eko[®]
300

eko[®]
FLEX

ekouniversal





CO DĚLÁME

LEKON Group s.r.o. je obchodně-výrobní firmou, která pro vás již řadu let dodává na trh komínové systémy špičkové kvality i příslušenství sloužící k čištění a opravám komínů. V našem sídle firmy vyrábíme ohebné komínové vložky z nerezové oceli a ohebné komínové systémy pro přetlakové spotřebiče. Výroba probíhá v souladu s certifikací a systémem řízení jakosti. K našim vlastním produktům dále nabízíme komínové vložky z nerezové oceli, izolované komínové systémy, vzduchospalinové systémy a komínové hlavice. Nábídku dále rozšiřuje vzduchotechnika a rozvody horkého vzduchu.

KDY JSME ZAČALI

Naše společnost LEKON Group s.r.o. začínala asi jako většina společností. Provoz zahájil jediný živnostník v roce 1995, s narůstajícími roky narůstala také firma, až došlo v roce 2012 k založení společnosti LEKON Komínové systémy s.r.o. Protože se rádi rozvíjíme, brzy nám přestaly komínové systémy stačit a rozšířili jsme naše pole působnosti o další obory. V roce 2018 došlo k přejmenování firmy na LEKON Group s.r.o.

Vyrábíme:






Ohebné komínové vložky (flexibilní hadice) z nerezové oceli
Ohebné komínové systémy pro přetlakové spotřebiče

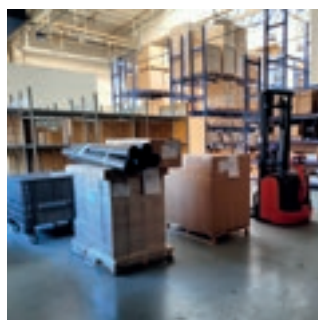
Dodáváme:

Komínové vložky z nerezové oceli
Izolované komínové systémy
Vzducho spalinové systémy
Komínové hlavice
Vzduchotechnika
Rozvody horkého vzduchu

ROZVOZ ZDARMA PO CELÉ ČR

O KROK BLÍŽE K VÁM

-  otevřeli jsme nový prodejní sklad v Praze - Hostivaři
-  skladem široký sortiment komínových dílů
-  lety prověřený výrobce s dosahem po celé Evropě
-  kvalita a servis nás zavazují
-  přijďte se přesvědčit se na vlastní oči



Štěrboholská 44/1307, 102 00 Praha 15-Hostivař
email: paha@jeremias.cz tel: 602 283 492



PRO DOBRÉ POJIŠTĚNÍ NEMUSÍTE CHODIT DALEKO



KOMPLEXNÍ POJIŠTĚNÍ OBČANŮ

- **občanské stavby** - hlavní stavba, vedlejší stavby, byty jako stavbu,
- **domácnost** - trvale obývaná, rekreační, majetek v garáži na jiné adrese než domácnost,
- **občanská odpovědnost**
- **domácí asistence**

Možnost sjednat kompletní nebo jen jednotlivá pojištění, výběr ze tří variant rozsahu pojistných nebezpečí, možnost dalších připojištění.



RODINNÉ ÚRAZOVÉ POJIŠTĚNÍ

- **smrt následkem úrazu**
- **trvalé následky úrazu**
- **doba nezbytného léčení**
- **invalidita**
- **hospitalizace**

Pojištění lze mezi sebou kombinovat a je možné je sjednat pro dospělé i děti, bez čekací doby.



AUTOPOJIŠTĚNÍ

- **povinné ručení** - výběr ze tří limitů pojištění, základní asistence, úrazové pojištění,
+ **připojištění** - živel, střet se zvěří, odcizení, čelní nebo všechna skla, věci osobní potřeby nebo věci k podnikání, nadstandardní asistence,
- **havarijní pojištění** - tři varianty rozsahu pojištění, základní asistence,
+ **připojištění** - čelní nebo všechna skla, věci osobní potřeby nebo věci k podnikání, nadstandardní asistence.



Pojištění podnikatelů FORTEL

- **stavby** - stavby včetně stavebních součástí a příslušenství staveb,
- **movité věci** - provozní, výrobní a obchodní povahy, hotové a rozpracované výrobky, zásoby, věci cizí a stavební součásti, pořízené na vlastní náklady,
- **odpovědnost** - za škodu na věci nebo zvířeti, za újmu na zdraví a životě, za újmu z vlastnictví stavby, za následnou finanční škodu,
+ **dodatková pojištění** - náhrada nákladů zdravotních pojišťoven, odpovědnost za škodu na věcech převzatých, vnesených a odložených, za újmu způsobenou vadou výrobku.

Výběr ze tří variant rozsahu pro každé pojištění, varianty lze kombinovat.



www.hvp.cz - info@hvp.cz - 222 119 119
facebook.com/hasickavzajemnapojistovna



OK - SETO

komínové systémy

www.ok-seto.cz

- Výroba a prodej vícevrstevných nerezových komínů
- Výroba a prodej nerezových komínových vložek ohebných i pevných
- Výroba a prodej hliníkových ohebných hadic i pevných dílů
- Výroba a prodej nerezových kouřovodů, redukcí a přechodků - Standardní i atypické
- Výroba a prodej spon a kotvení komínů - Standardní i atypické
- Prodej plastových systémů pro připojení kondenzačních kotlů
- Prodej doplňkového sortimentu: čistící štětky, tmely, spreje barevné, nýty, vrtáky, spojovací materiál, řezné kotouče atd.



OK-SETO s.r.o.

Chalabalova 2363/24, Praha 5 - Stodůlky

Prodej: 7:00 - 13:00

web: www.ok-seto.cz

Mobil: 724113416

email: ok-seto@ok-seto.cz

**Vícevrstvý komínový systém ? Komínové vložky ?
V každém případě systémové řešení s jednoduchou montáží,
vždy vyrobeno pouze z kvalitních nerezových ocelí.**



Všechny námi vyráběné komínové systémy jsou schváleny a certifikovány pro použití v suchém i vlhkém provozu, k provozování v podtlaku i přetlaku a pro spalování pevných paliv, plynu a LTO.

Certifikováno u: TÜV INDUSTRIE SERVICE GMBH,
WESTENDSTRASSE 199, D-80686 MÜNCHEN



Obchodní partner

CIKO

komínové systémy

CIKO s.r.o.

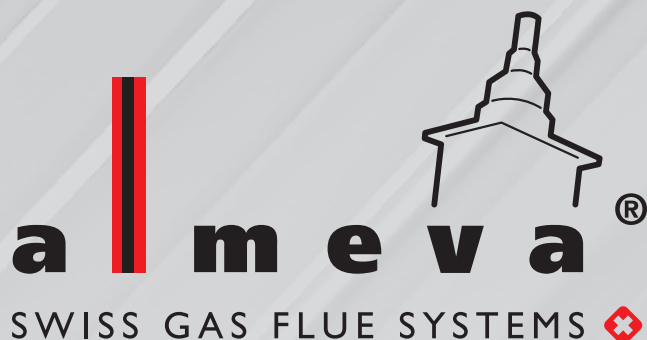
Předměrice nad Jizerou č.p.15

PSČ 294 74

eka
edelstahlkamine

eka-edelstahlkamine gmbh, robert-bosch-strasse 4, D-95369, untersteinach
tel: +420 608 370 548 - e-mail: info.eka@email.cz - www.eka-edelstahlkamine.de

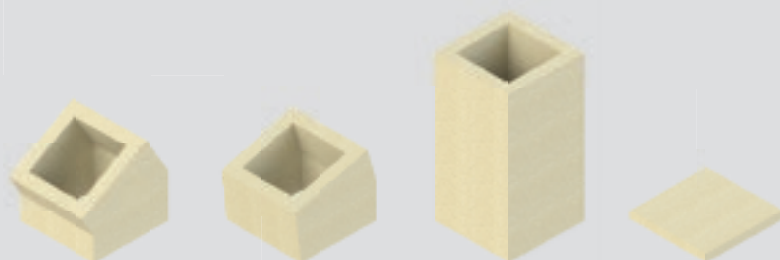
Lehký šachtový systém s vysokou požární odolností



ŠACHTOVÝ SYSTÉM ALMEVA

Moderní řešení odvodu spalin, které kombinuje ekologické materiály s nejnovějšími trendy v oblasti odvodu spalin. Systém je navržen tak, aby splňoval nejnáročnější technické požadavky na budovy.

- **požární odolnost 90 minut (EI90)**
- lehký a kompaktní systém pro rychlou výstavbu
- snadná montáž jako stavebnice
- možnost výměny komínové vložky
- možnost instalovat systém vertikálně nebo s použitím kolena jako uhýbaný komín
- certifikovaný systém podle normy EN 1856-1
- maximální výška konstrukce bez podpory až 30 metrů
- vnitřní rozměry šachty od 120 mm do 360 mm umožňují použití široké škály spotřebičů
- pouze pro použití v interiéru (musí být chráněn před povětrnostními vlivy)
- šetrné k životnímu prostředí



Navrženo ve Švýcarsku



Více než 9 000 komínových prvků



3 000 položek skladem



Profesionální technická podpora



Osvědčení o kvalitě Hospodářské komory ČR

Obrat'te se na profesionály
www.almeva.cz



***Almeva se stará, vy relaxujete.
Přejeme Vám pohodu v novém roce.***

Ať topíte v Čechách nebo na Moravě, ručíme Vám za to, že kvalita našich komínů a příslušenství je stabilní a na vysoké úrovni. Prvotřídní jsou i naše služby v oblasti prodeje a poradenství. Až budete v následujícím roce hledat špičková řešení, najděte si cestu k nám. Rádi vás uvidíme.

a | m e v a®
SWISS GAS FLUE SYSTEMS ❄️

www.almeva.cz





ŠPATNĚ IZOLOVANÝ KOMÍN = ŠKODA ZA 6 MILIONŮ JEDNOTKY MUSELY POUŽÍT HASÍČÍ HŘEBY

Několik profesionálních a dobrovolných jednotek zasahovalo v sobotu 25. listopadu, krátce před šestou hodinou ranní, u požáru izolace kolem komínového tělesa rodliného domu v ulici Velebného v Ujezdu nad Lesy. Plameny se dostaly do izolace z ekologických panelů ze slámy a šířily se v podhledu. Hasiči proto museli část stře-
chy i podhledů rozebrat. Náročné rozebrání a hašení trvalo několik hodin, hasiči použili i hasičí hřeby. Pro potřeby velitele zásahu a zjišťování příčin vzniku požárů
byl nasazen dron. Příčina vzniku požáru souvisí s používáním topidla a instalací komína. Škoda byla prozatím odhadnuta na šest milionů korun. Foto: HZS Praha